

2012-11-19 Informacija apie priimtą sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos Šventosios valstybinio jūrų uosto atstatymo leistinumo poveikio aplinkai požiūriu

1. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas - VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija, J. Janonio g. 24, LT-92251 Klaipėda, tel. (8-46) 499 799, faks.: (8-46) 499 777.

2. Poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas - Lietuvos energetikos institutas, Breslaujos g. 3, LT-44403 Kaunas, tel. (8-37) 35 14 03, faks.: (8-37) 35 12 71.

3. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas - Šventosios valstybinio jūrų uosto atstatymas.

4. Planuojamos ūkinės veiklos vieta - Klaipėdos apskritis, Palangos m., Palangos m. sav., Šventosios seniūnija, Prieplaukos g. 26 (Šventosios upės delta).

5. Planuojamos ūkinės veiklos aprašymas - Šventosios valstybinio jūrų uosto atstatymas yra numatytas vietoje, kurioje uostas buvo vystomas 1923-1940 metais. Buvusio Šventosios uosto ribose galima rasti išlikusių hidrotechninių statinių: krantinės, molai, vidinis baseinas. Uosto atstatymo pagrindas - Šventosios valstybinio jūrų uosto įstatymas (Žin., 2006, Nr. 132-4987), kuris nustato uosto veiklą ir valdymą, LR Vyriausybės 2009 m. rugsėjo 30 d. nutarimas Nr. 1197 (Žin., 2009, Nr. 118-5074), kuriuo nustatytas uostui priskiriamas žemės sklypo plotas ir išorinės akvatorijos plotas ir ribos.

Ispanijos inžinierių bendrovė ALATEC parengė galimybių studiją ir išnagrinėjo Šventosios jūrų uosto atstatymo variantų alternatyvas. Vietos alternatyvos planuojamam Šventosios jūrų uostui nėra. Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje (toliau – PAV ataskaita) siekiant pagrįsti planuojamo Šventosios valstybinio jūrų uosto poveikį aplinkai, buvo išnagrinėti penki uosto atstatymo variantai, kurie tarpusavyje skiriasi laivybos gyliu, molų ilgiu, įplaukos kanalo kryptimi ir įgyvendinimo eiliškumu. Atstatant uostą pagal antrą alternatyvą nagrinėtas trijų variantų poveikis aplinkai (2A, 2B, 2C), o pagal trečią alternatyvą – dviejų variantų (3D ir 3E). Atsižvelgiant į PAV ataskaitoje nagrinėjamų alternatyvų (variantų) ir planuojamų vykdyti atstatymo darbų turinį, Šventosios valstybinio jūrų uosto atstatymą galima suskirstyti į šiuos etapus: I etapas - statybų bazės kūrimas ir privažiavimo kelių statyba, apsauginių pietų ir šiaurės molų statyba, uosto įplaukos kanalo gilinimas iki 5,0 m, uosto vidaus akvatorijos gilinimas iki 3,0 - 4,0 m (trukmė – 3 metai); II etapas – uosto krantinių statyba, uosto įplaukos kanalo ir išorinio reido gilinimas iki 7,0 m, uosto vidaus akvatorijos gilinimas iki 6,0 m (trukmė – 2 - 4 metai); III etapas - apsauginių molų pratęsimas, krantinių laivams įrengimas, uosto įplaukos kanalo ir išorinio reido gilinimas iki 9,5 m, uosto vidaus akvatorijos gilinimas iki 7,0 m (priėmus sprendimą dėl šio etapo įgyvendinimo, trukmė – 3-4 metai). Taip pat antrojo etapo metu uosto operatoriai ir naudotojai privalo pastatyti statinius ir įrenginius, priskiriamus uosto suprastruktūrai. Tai administraciniai pastatai, muitinė, jachtklubas, buriavimo mokykla, mašinų stovėjimo aikštelės, inžineriniai tinklai, laivų remonto dirbtuvės, žuvų apdorojimo cechas, degalinė ir kt. Šioms ūkinėms veikloms, kiekvienu konkrečiu atveju, planuojamos ūkinės veiklos organizatorius vadovaudamasis LR planuojamos poveikio aplinkai vertinimo įstatymu (Žin., 1996, Nr. 82-1965; 2005, Nr. 84-3105) turės atlikti poveikio aplinkai vertinimo procedūras.

Pirmi du uosto atstatymo etapai atitinka antrą alternatyvą (2B variantas), trečias etapas atitinka trečią alternatyvą (3E variantas). Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos 2010-05-25 techninės tarybos posėdyje buvo pritarta uosto planavimo schemai pagal 2B variantą: uostas įrengiamas esamose uosto ribose, pietinio molo bendras ilgis apytiksliai 645 m (400 m + 245 m), šiaurinio

molo ilgis apie 426 m, siūloma molų konstrukcija trapecijos formos iš stambių akmenų, gylis vidinėje uosto dalyje iki jūros kranto linijos 3-4 m, avanuoste 6 m, jūrinėje įplaukos kanalo dalyje 7 m, uoste tilptų 650 laivų, uosto akvatorijoje būtų apie 495 vietas laivams, ant kranto apie 155 vietas, taip pat būtų numatyta vieta ir vienam nedideliam iki 70 m ilgio kruiziniam laivui priimti. Įgyvendinant uosto atstatymo 2B variantą, minimaliai pakis jūros priekrantės tėkmių struktūra ir nešmenų pernaša. Uosto atstatymas pagal 3E variantą su 9,5 m įplaukos kanalo gyliu, bendru pietinio molo ilgiu 1042 m (800 m + 242 m) ir 790 m ilgio šiauriniu molu, reikalingas Būtingės naftos terminalo (AB „Orlen Lietuva“) vilkikams aptarnauti ir/ar laikyti vilkiką, gali reikšmingai pakeisti nešmenų pernašos ir akumuliacijos procesus priekrantėje.

Per pastarąjį šimtmetį (1910-2010 m.) po Šventosios uosto statybos 1925-1939 m įvyko žymūs kranto linijos pokyčiai ruože tarp Ošupio upelio ir sienos su Latvija. Pietinėje uosto pusėje vyko intensyvi sąnašų akumuliacija, kranto linija stūmėsi jūros pusėn, šiaurinėje – erozija, kranto linija traukėsi. Šių pokyčių priežastis – pasikeitę nešmenų procesai Šventosios uosto akvatorijoje dėl ūkinės veiklos (Šventosios molai) ir gamtinių veiksnių. Dar labiau nešmenų pernaša keisis atstatant Šventosios uostą, todėl PAV ataskaitoje buvo išnagrinėtas planuojamo atstatyti Šventosios jūrų uosto išorinių įrenginių poveikis kranto zonai ir įvertinta šių įrenginių ir krantodaros procesų sąveiką. PAV ataskaitoje atliktas nešmenų pernašos procesų modeliavimas leidžia nustatyti nešmenų akumuliacijos ir jūros dugno erozijos vietas priekrantėje pagal pasirinktus Šventosios uosto rekonstrukcijos variantus. Vienetinio nešmenų pernašos debito (m^3/m) pasiskirstymas Šventosios uosto akvatorijoje buvo apskaičiuotas visiems variantams ir įvairioms vėjo kryptims, lyginant „2B“ ir „3E“ alternatyvas su „0“ alternatyva. Rezultatai rodo, kad Šventosios uosto atstatymas pagal 2B alternatyvą (variantą) darytų mažiausią įtaką priekrantės litodinaminiam procesams, tačiau norint išlaikyti stabilius gylius įplaukoje ir avanuoste per metus teks valyti ne mažiau kaip 100 000 m^3 nuosėdų (nuosėdų kiekis nustatytas pagal analogiją su Baltijos jūros mažaisiais uostais: Vladislavovo uostu Lenkijoje, Papės uostu Latvijoje). Šias nuosėdas po kiekvieno valymo planuojama perkelti į kitą priekrantės vietą papildant paplūdimių, esančių šiaurėje nuo uosto smėlio atsargas. 3E uosto atstatymo variantas taps krantų erozijos priežastimi uosto šiaurės pusėje ir akumuliacijos priežastimi pietų pusėje. Šio varianto įgyvendinimui turi būti atlikti papildomi tyrimai.

Atstatant Šventosios valstybinį jūrų uostą, jo objektus numatoma prijungti prie centralizuotų Palangos miesto tinklų. Geriamo vandens tinklas numatomas buities poreikiams, atplaukusiams laivams ir jachtoms užpildyti ir gesinti gaisrus. Šventosios valstybinio jūrų uosto atstatymo ir eksploatacijos metu susidarysiančios buitinės nuotekos iš numatomų statyti administracinių, komercinių ir aptarnavimo pastatų bus nuvedamos į Priekplaukos gatvėje esančią buitinių nuotekų siurblinę, o iš jos į centralizuotus tinklus.

Šventosios valstybinio jūrų uosto atstatymo ir eksploatacijos metu susidarys statybinės, buitinės atliekos ir laivuose susidarančios atliekos. PAV ataskaitoje numatyta, kad Šventosios valstybinio jūrų uosto direkcija, pradėjusi jūrų uosto administravimą privalo parengti atliekų tvarkymo planą. Skystas buitines atliekas (eksploatacinius teršalus) iš laivų privalės priimti uosto administracija pagal Šventosios valstybinio jūrų uosto naudojimo taisykles (Žin., 2007, Nr. 53-2074; Žin., 2011, Nr. 144-6790). Laivuose susidarančios atliekos bus tvarkomos pagal „Laivuose susidarančių atliekų ir laivų krovinių likučių tvarkymo nuostatus“ (Žin., 2003, Nr. 77-3535, Žin., 2005, Nr. 22-687; Žin., 2005, Nr. 143-5210; Žin., 2008, 59-2249; Žin., 2009, 88-3763; Žin., 2011, 127-6024). Nuotekoms iš laivų priimti (laikinam saugojimui) numatytas ne mažesnės kaip 10,2 m^3 talpos nuotekų priėmimo įrenginys. Statybos atliekas, kurios atsiras senųjų uosto krantinių ir priekplaukų griovimo metu, numatyta panaudoti statybos procese kaip numato „Statybinių atliekų tvarkymo taisyklės“ (Žin., 2007, Nr. 10-403). Senųjų uosto krantinių ir priekplaukų betono (dangų ir konstrukcijų) atliekų gali būti apie 200 t. Šiam betonui sutrupinti numatoma panaudoti mobilią įrangą ir atliekas naudoti statinių pagrindams.

Baltijos jūros priekrantėje aptinkami ne tik sunkieji metalai, bet ir polichlorinti bifenilai (PCB), DDT ir jo metabolitai, dioksinai, trbutilalavo junginiai (TBA) ir kiti. Teršalai randami įvairiose terpėse – vandenyje, dugno nuosėdose, biotoje. Atskiri policiklinių aromatinių angliavandenilių

(PAA) junginiai yra fiksuoti Būtingės naftos terminalo monitoringo rajone. Į tiriamos akvatorijos rajoną įtekančioje Šventosios upėje nustatyti nedideli kiekiai naftaleno – 69 µg/l. Pagal 2008–2010 m. tyrimų duomenis, atskirų PAA koncentracijos vandenyje didžiausių leistinų koncentracijų ir aplinkos kokybės standartų neviršijo, vandens cheminė būklė pagal šiuos rodiklius buvo gera. Chlororganinių junginių (DDT ir jo metabolitai (DDE ir DDD) heksachlorcikloheksanas, aldrinas, dieldrinas, endrinas, izodrininas ir heksachlorbenzenas) koncentracija 2008–2010 m. jūros vandenyje buvo mažesnė už metodo nustatymo ribas, jūros priekrantės vandenys tenkino etalonines sąlygas ir cheminė vandens būklė buvo gera. Polichlorintų fenolio junginių tyrimų jūros vandenyje labai negausu. Aplinkos apsaugos agentūros Jūrinių tyrimų departamento duomenimis polichlorintų bifenių (PCB) koncentracija priekrantės vandenyse paprastai nesiekia metodo nustatymo ribų (0,01 µg/l). Baltijos jūros monitoringo (stotys 4, 7, 20, 65 ir 1B) duomenimis polichlorintų bifenių (28, 52, 101, 118, 138, 153, 180) koncentracijos 2008–2010 m. buvo mažesnės nei jų kiekybinio įvertinimo riba. Baltijos jūros vandenyje 2010 m. monitoringo stotyse (4, 65 ir 1B) išmatuoti organinio alavo junginių (tributilalavo - TBA) katijonų kiekiai nesiekė ribinės metodo nustatymo vertės (0,001 µg/l). Todėl vandens cheminė būklė buvo gera ir tenkino etalonines priekrantės vandenų sąlygas.

Šventosios upės vandenyje tiriami sunkieji metalai, chloridai ir policikliniai angliavandeniliai. Per 2001-2009 metų laikotarpį nustatytas labai mažos organinių junginių ir sunkiųjų metalų koncentracijos (šaltinis: Aplinkos būklė 2010. Tik faktai. Aplinkos apsaugos agentūra). Vidutinė metinė organinių medžiagų koncentracija (pagal biocheminį deguonies sunaudojimą BDS 7) kito nuo 2,1 iki 3,0 mg O₂/l. Sunkiųjų metalų vidutinės metinės koncentracijos (nuo didžiausios leistinos koncentracijos DLK) sudarė; vario 0-34%, cinko 0-47%, chromo 0-14%, nikelio 0-23%, švino 0-29%, kadmio 0-3%, gyvsidabrio 0-1%.

Šventosios jūrų uosto vidinė akvatorija dėl labai seklios įplaukos (0,5-1,0 m) turi labai ribotą vandens apykaitą su jūra. Todėl vidinėje akvatorijoje vandens kokybę lemia Šventosios upės prietaka. Vidutinės metinės naftos angliavandenilių koncentracijos nedidelės ir DLK (0,05 mg/l) neviršija jau daugelį metų. Penkiose vidinės uosto akvatorijos vietose paimto vandens tyrimų rezultatai rodo, kad vandens kokybės rodikliai neviršija didžiausių leistinų koncentracijų.

Pagrindinė laivybos keliamo taršos rizika: eksploatacinė tarša, tyčinis ir avarinis naftos, kitų kenksmingųjų medžiagų ir atliekų išleidimas, kenksmingųjų ir ligas sukeliančių vandens organizmų patekimas su balastiniais vandenimis. Rengiant PAV ataskaitą Baltijos jūros vanduo buvo tiriamas 3 taškuose. Tyrimų rezultatai rodo, kad vasaros metu priedugnyje mažas deguonies prisotinimo laipsnis, pavasarį didelės bendro azoto ir nitritų koncentracijos, o naftos angliavandenilių koncentracijos labai aukštos ir rodo esant taršos židinių jūroje.

Numatytoje gilinti Šventosios jūrų uosto akvatorijoje 2010 m. paimta 32 dugno gruntų pavyzdžiai. Akvatorijos dugną dengia smėlingas dumblas arba aleuritinis smėlis. Visuose grunto pavyzdžiuose aptiktos kenksmingųjų medžiagų koncentracijos, neviršijančios II užterštumo klasės gruntui keliamų reikalavimų. Šventosios valstybinio jūrų uosto jūros priekrantėje esančiose trijose valstybinio aplinkos monitoringo stotyse imamų dugno gruntų pavyzdžių tyrimai rodo, kad dugno gruntai mažai užteršti ir priskiriami I ir II užterštumo klasei pagal LAND 46A-2002. Tokie gruntai gali būti gramzdinami jūroje už priekrantės zonos (giliau negu 20 m) esančiuose teritoriniuose vandenyse, iš anksto numatytose vietose. Pagal 2006-2010 m. dugno nuosėdų monitoringo tyrimų duomenis, povandeninį šlaitą dengiantis smėlis pagal LAND 46A-2002 gruntų klasifikaciją priskiriamas I užterštumo klasei ir gali būti panaudotas krantams tvarkyti. Sprendžiant pagal daugiamečius 2006-2011 m. tyrimų duomenis, Šventosios uosto priekrantės zonoje sunkiųjų metalų (Cu, Pb, Zn, Ni, Cr, Cd, Hg, Ni) koncentracijos dugno nuosėdose buvo mažesnės nei I-ai (švariausiai) gruntų užterštumo klasei nustatytos ribinės vertės pagal LAND 46A-2002. Pirmos užterštumo klasės lygių neviršija ir naftos angliavandenilių koncentracijos. I-os gruntų užterštumo klasės ribinės vertės viršijimai buvo stebėti lokaliuose dugno vietose tik po įvykusių naftos išsiliejimų Būtingės naftos terminale. Dugno nuosėdose fiksuojama policiklinių aromatinių angliavandenilių (PAA) suminė koncentracija taip pat neviršija I-ai grunto užterštumo klasei nustatytos ribinės (1 mg/kg) vertės. Remiantis valstybinio monitoringo duomenimis chlororganinių

junginių ir polichlorintų bifenilų (28, 52, 101, 118, 138, 153 ir 180 stotys) koncentracija taip pat neviršija nustatytos ribinės vertės visos Lietuvos akvatorijos dugno nuosėdose. Apie organinių alavo junginių (tributilalavo – TBA) v koncentracijas jūros dugno nuosėdose kol kas nesukaupta pakankamai duomenų. Didžiausios TBA koncentracijos siejamos su Klaipėdos uosto tarša ir jame iškastų gruntų gramzdinimu. 2008 m. Klaipėdos uoste iškasto grunto, šalinamo jūroje, TBA buvo 2,3 $\mu\text{g}/\text{kg}$, o Kuršių marių vandenių išplitimo jūros zonoje ir pietinės teritorinės jūros aplinkos būklės monitoringo vietose buvo mažesnė nei 1 $\mu\text{g}/\text{kg}$. TBA koncentracija 2011 m. tiriamųjų visų grunto šalinimo vietų dugno nuosėdose buvo mažesnė nei metodo nustatoma ribinė vertė $<1 \mu\text{g}/\text{kg}$. Iš pateiktų duomenų matyti, kad šiuo metu jūros priekrantės dugno nuosėdos nėra užterštos TBA junginiais.

Apskaičiuoti uosto ir jo teritorijoje planuojamų ūkinių veiklų triukšmo lygiai, įvertinus foninį triukšmą, neviršija nustatytų ribinių verčių artimiausiose gyvenamosiose teritorijose, triukšmo lygį daugiausiai įtakoja transporto srautai, laivų keliamas triukšmas yra epizodinis ir jo įtaka prognozuojamam triukšmo lygiui bus minimali, todėl triukšmo mažinimo priemonių diegimas nėra būtinas. Kaip galimos triukšmą slopinančios priemonės, buvo įvertinti uosto teritorijoje planuojamų želdinių plotai.

Teršalų sklaidos aplinkos ore modeliavimas atliktas programa ISC-AERMOD View, įvertinant taršą iš degalinės, autotransporto, 4 laivų, pastatų dujinio šildymo sistemų, foninę taršą. Pagal pateiktus skaičiavimo rezultatus, didžiausia koncentracija su fonu gali siekti: azoto dioksido – 7,49 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (1 valandos), KD_{10} – 11,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (paros), $\text{KD}_{2,5}$ – 9,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (metų); lakiųjų organinių junginių – 80,02 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (pusės valandos, be fono), anglies monoksido – 10,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (8 valandų, be fono) ir neviršys ribinių verčių.

Kvapo skleidimo šaltinių nenumatoma.

Planuojamos ūkinės veiklos vieta nepatenka į saugomas ir Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijas. Artimiausios saugomos „Natura 2000“ teritorijos yra: Buveinių apsaugai svarbi teritorija (toliau - BAST teritorija) Baltijos Šventosios upė (LTKRE0006) nuo Šventosios jūrų uosto teritorijos nutolusi 370 m ir Būtingės paukščių pelkės ornitologinis draustinis, nutolęs apie 1 km atstumu. Kitos artimiausios saugomos teritorijos yra BAST teritorija - Baltijos jūros priekrantė (LTPAL0001) ir Paukščių apsaugai svarbi teritorija (toliau - PAST teritorija) - Baltijos jūros priekrantė (LTPALB001) nutolusios 4 km atstumu ir su PAST teritorijos ribomis sutampantis Baltijos jūros talasologinis draustinis.

Planuojamos ūkinės veiklos teritorijoje registruotų nekilnojamojo kultūros paveldo vertybių nėra, teritorija nepatenka į kultūros vertybių teritoriją ar apsaugos zonas. Artimiausios planuojamam atstatyti Šventosios valstybinio jūrų uostui registruotos nekilnojamojo kultūros paveldo vertybės yra Elijos senovinė gyvenvietė (A 1607) ir Janmarienburgso senjo miesto vieta (A 1608). Šių vertybių vizualinės apsaugos zonos pietų riba sutampa su atstatomo Šventosios valstybinio jūrų uosto teritorijos riba. Taip pat PAV ataskaitoje pateikta informacija apie objektus, turinčius kultūrinės vertės požymių pagal G. Lekavičienės Šventosios paveldotylinės kultūrinės vertės apžvalgą. PAV ataskaitoje pateikti tyrimų rezultatai, galimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio kultūros vertybėms įvertinimas bei rekomendacijos kultūros paveldo vertybių išsaugojimui.

6. Priemonių numatytų neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, sumažinti, kompensuoti ar jo pasekmėms likviduoti, aprašymas:

6.1. Siekiant sumažinti planuojamos ūkinės veiklos įtaką krantų erozijos procesams į šiaurę nuo planuojamo atstatyti Šventosios valstybinio jūrų uosto ir poveikį Latvijos Respublikos priekrantės būklei, siūloma iškastą valymo metu įplaukos kanalo smėlį panaudoti paplūdimių, esančių šiaurėje nuo uosto, maitinimui.

6.2. Šventosios valstybinio jūrų uosto gilinimo laikotarpiu, norint išlaikyti stabilius gylius įplaukoje ir avanuose, numatytos gamtos saugos priemonės: optimalus gilinimo darbų planavimas ne žuvų neršto ir migracijos laikotarpiu, gramzdinimo vietos aplinkos ir grunto išpylimo nuolatinė kontrolė, darbų stabdymas viršijus mikrobiologinį jūros vandens užterštumą, duomenų apie nuosėdų buvimo vietą, tipą, kiekybę ir užterštumą registracija.

6.3. Šventosios valstybinio jūrų uosto gilinimo laikotarpiu bus rengiamas geocheminių, mikrobiologinių ir hidrocheminių tyrimų planas, kuriame numatyti: vandens užterštumo hidrocheminiai ir mikrobiologiniai tyrimai; grunto pavyzdžių, imamų kasimo vietoje tyrimai, kai gruntas naudojamas paplūdimių atsargoms papildyti ir grunto pavyzdžių iš gruntovežių tyrimai, kai gruntas vežamas į gramzdinimo vietą, tyrimai atliekami pagal LAND 46A-2002.

6.4. Žuvų migracijos ir neršto monitoringas.

6.5. Periodiškas nuosėdų kokybės tikrinimas (nuosėdų pavyzdžių tyrimas kartą per mėnesį navigacijos metu), jūros būklės stebėjimai nuosėdų gramzdinimo vietoje pagal Klaipėdos valstybinio jūrų uosto monitoringo programą.

6.6. Rekreacinės zonos jūros vandens mikrobiologinio užterštumo stebėjimai.

6.7. Triukšmo matavimas darbų metu kartą per dekadą.

7. Pateiktos poveikio aplinkai vertinimo subjektų išvados:

7.1. Klaipėdos visuomenės sveikatos centras 2012 m. birželio 6 d. raštu Nr. (7.13.)-V4-1599 pritarė PAV ataskaitai ir planuojamos ūkinės veiklos galimybėms.

7.2. Palangos miesto savivaldybė 2012 m. sausio 25 d. raštu Nr. (4.21.)-D3-234 pritarė PAV ataskaitai.

7.3. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos teritorinis padalinys 2012 m. vasario 29 d. raštu Nr. (13.3)2KL-16 pritarė PAV ataskaitai.

7.4. Klaipėdos apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos Palangos priešgaisrinė gelbėjimo tarnyba 2011 m. lapkričio 21 d. raštu Nr. 1-19-128 pritarė PAV ataskaitai.

7.5. Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie aplinkos ministerijos 2011-03-12 raštu Nr. (4)-V3-595(7.16) pritarė Šventosios valstybinio jūrų uosto atstatymui laikantis sąlygos, kad nuo balandžio 15 d. iki birželio 15 d. ir nuo rugpjūčio 16 d. iki spalio 31 d. uosto akvatorija gali būti gilinama (valoma) tik vykdant šias sąlygas:

- Iki darbų pradžios turi būti parengtas ir su Aplinkos ministerija suderintas planas, kuriame numatytos konkrečios gilinimo vietos, laikas, apimtys bei numatytos neigiamo poveikio žuvų ir upinių nęgių migracijoms mažinimo priemonės;
- Gilinimo darbų metu uosto lėšomis turi būti atliekami žuvų ir upinių nęgių neršto migracijos intensyvumo ir gilinimo darbų įtakos praeivėms žuvims ir upinėms nęgėms tyrimai ir jų duomenimis operatyviai (per parą) koreguojami darbai, jei to reikalauja tyrimų rezultatai. Tyrimus turi atlikti uostui nepavaldūs specialistai;
- Žuvininkystei padarytus nuostolius dėl neršto migracijos sutrikdymo kompensuoti Aplinkos ministerijos nustatyta tvarka. Kitus nuostolius – pagal pateiktus atskirus skaičiavimus;
- Gilinimo darbų metu būtina vykdyti iškasto grunto geocheminius mikrobiologinius ir hidrocheminius tyrimus. Tyrimų užsakovas – VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija.

7.6. LR AM Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamentas 2012-07-10 raštu Nr. (4)-LV4-2184 pateikė pastabas PAV ataskaitai, pagal pastabas pataisytą ataskaitą nurodė pateikti Aplinkos apsaugos agentūrai.

8. Visuomenės informavimas ir dalyvavimas:

Informacija apie visuomenės viešą supažindinimą su planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaita buvo skelbiama: Respublikiniame laikraštyje „Lietuvos rytas“ (2012 m. rugsėjo 10 d.), rajoniniame laikraštyje „Vakarinė Palanga“ (2012 m. rugsėjo 5-8 d.), skelbimas buvo pakabintas Šventosios seniūnijos skelbimų lentoje (2012 m. rugsėjo 4 d.) ir Palangos miesto savivaldybės skelbimų lentoje (2012 m. rugsėjo 4 d.).

Visuomenės viešas supažindinimas su poveikio aplinkai vertinimo ataskaita įvyko 2012 m. rugsėjo 25 d., 16 val., Palangos miesto savivaldybės Šventosios seniūnijos bibliotekoje, Šventosios g. 1. LT – 00306 Palanga. Viešajame supažindinime dalyvavo 11 dalyvių: vienas PAV užsakovo atstovas, du PAV dokumentų rengėjo atstovai, du Šventosios seniūnijos atstovai, kiti suinteresuotos

visuomenės atstovai. Susirinkimo metu pasiūlymų negauta.

9. Atsakingos institucijos sprendimo pobūdis (planuojama ūkinė veikla leistina/neleistina), jo priėmimo data ir su juo siejamos sąlygos, pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant sprendimą.

Atsižvelgiant į įstatymų ir kitų teisės aktų nuostatas, planuojamos ūkinės veiklos pobūdį ir galimą poveikį aplinkai, planuojama ūkinė veikla – Šventosios valstybinio jūrų uosto atstatymas, poveikio aplinkai požiūriu leistina pagal 2B variantą (alternatyvą) ir PAV ataskaitą, įvykdžius sprendime nustatytas sąlygas.

Sprendimas priimtas Aplinkos apsaugos agentūros 2012-11-19 raštu Nr. (2.6)-A4-3674.

Su sprendimu siejamos sąlygos:

1. Su priimtu sprendimu supažindinti visuomenę aplinkos ministro 2005 m. liepos 15 d. įsakymo Nr. D1-370 (Žin., 2005, Nr. 93-3472; 2008, Nr. 143-5750; 2010, Nr. 2-81; 2010, Nr. 89-4732; 2011, Nr. 58-2790; 2011, Nr. 108-5122) nustatyta tvarka;

2. Planuojamos ūkinės veiklos organizatorius privalo įgyvendinti PAV subjekto - Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie aplinkos ministerijos išvadose dėl PAV ataskaitos ir PŪV galimybių nustatytas sąlygas, nurodytas 7.5. p.;

3. Planuojamos ūkinės veiklos organizatorius privalo įgyvendinti ataskaitoje numatytas ir 6 punkte išdėstytas priemones neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, sumažinti, kompensuoti ar jo pasekmėms likviduoti.

4. 3E varianto (uosto atstatymo III etapas), kuris gali reikšmingai pakeisti nešmenų pernašos ir akumuliacijos procesus priekrantėje, įgyvendinimui turi būti atlikti papildomi tyrimai ir numatytos efektyvios kompensacinės priemonės.

5. Iškastas valymo metu įplaukos kanalo smėlis gali būti panaudotas paplūdimių, esančių šiaurėje nuo uosto, maitinimui tik tuo atveju, jei jų užterštumas neviršys LAND 46A-2002 reikalavimų.

Pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant sprendimą:

1. Uosto atstatymo pagrindas - Šventosios valstybinio jūrų uosto įstatymas (Žin., 2006, Nr. 132-4987), kuris nustato uosto veiklą ir valdymą, LR Vyriausybės 2009 m. rugsėjo 30 d. nutarimas Nr. 1197 (Žin., 2009, Nr. 118-5074), kurio nustatytas uostui priskiriamas žemės sklypo plotas ir išorinės akvatorijos plotas ir ribos.

2. Šventosios valstybinio jūrų uosto atstatymo ir eksploatacijos metu nebus padarytas reikšmingas neigiamas poveikis saugomoms teritorijoms, taip pat Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms. Artimiausios saugomos „Natura 2000“ teritorijos yra: BAST teritorija nuo Šventosios jūrų uosto teritorijos nutolusi 370 m, PAST teritorija ir su PAST teritorijos ribomis sutampantis Baltijos jūros talasologinis draustinis nutolęs 4 km atstumu.

3. Šventosios valstybinio jūrų uosto atstatymo ir eksploatacijos metu, taikant PAV ataskaitoje numatytas priemones neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, sumažinti, kompensuoti ar jo pasekmėms likviduoti, nebus padarytas reikšmingas neigiamas poveikis kraštovaizdžiui, kultūros paveldo objektams, aplinkos orui, paviršiniam vandeniui, požeminio vandens ištekliams, žemės gelmėms, dirvožemiui, augmenijai, gyvūnijai, socialiniai aplinkai bei visuomenės sveikatai.

4. Visi poveikio aplinkai vertinimo subjektai pritarė planuojamos ūkinės veiklos galimybėms pagal pateiktą PAV ataskaitą. Pagal Klaipėdos RAAD pateiktas pastabas PAV dokumentų rengėjas pataisytą PAV ataskaitą pateikė Aplinkos apsaugos agentūrai.

5. Pagal 2006-2010 m. dugno nuosėdų monitoringo tyrimų duomenis, povandeninį šlaitą dengiantis smėlis pagal LAND 46A-2002 gruntų užterštumo klasifikaciją priskiriamas I-ai užterštumo klasei ir gali būti panaudotas krantams tvarkyti.

6. PAV ataskaitoje siekiant pagrįsti planuojamo atstatyti Šventosios valstybinio jūrų uosto poveikį aplinkai, buvo išnagrinėti penki atstatymo variantai (alternatyvos), kurie tarpusavyje skiriasi laivybos gyliu, molų ilgiu, įplaukos kanalo kryptimi ir įgyvendinimo eiliškumu. Atlikus variantų

palyginimą nustatyta, kad 2B variantas (alternatyva) yra pranašesnis už kitus, nes darytų mažiausią poveikį aplinkai. Įgyvendinus uosto atstatymą pagal 2B variantą (alternatyvą), minimaliai pakis jūros priekrantės tėkmių struktūra, nešmenų pernaša, krantodaros procesai ir krantų erozija. Taip pat Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos 2010-05-25 techninės tarybos posėdyje buvo pritarta uosto planavimo schemai pagal 2B variantą (alternatyvą).

7. Atlikus tarpvalstybines konsultacijas, Latvijos Respublika pateikė išvadą, kad priimtinausia yra Šventosios jūrų uosto atstatymo 2B alternatyva (Latvijos Respublikos aplinkos apsaugos ir regioninės plėtros ministerijos raštas Nr. 2.18-7/8435/8355, kuriame išreikšta Latvijos Respublikos aplinkos apsaugos ir regioninės plėtros ministerijos ir Latvijos Valstybinio aplinkos biuro pozicija).

8. Siekiant sumažinti planuojamos ūkinės veiklos įtaką krantų erozijos procesams į šiaurę nuo planuojamo atstatyti Šventosios valstybinio jūrų uosto ir poveikį Latvijos Respublikos priekrantės būklei, siūloma iškastą valymo metu įplaukos kanalo smėlį panaudoti paplūdimių, esančių šiaurėje nuo uosto, maitinimui.

9. Vykdam planuojamą ūkinę veiklą triukšmo lygiai, įvertinus foninį triukšmą, neviršija nustatytų ribinių verčių artimiausiose gyvenamosiose teritorijose; į aplinkos orą išmetamų teršalų koncentracijos neviršys nustatytų ribinių verčių; kvapo skleidimo šaltinių nenumatoma.

10. Kur ir kada galima susipažinti su išsamesne informacija apie priimtą sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos leistinumą pasirinktoje vietoje.

Su išsamesne informacija apie priimtą sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos leistinumą pasirinktoje vietoje galima susipažinti Aplinkos apsaugos agentūroje, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius, tel.: +370 70662024, +370 70662033, +370 70662017.