

**Informacija apie priimtą sprendimą dėl Dambos bei gyvenamosios ir komercinės paskirties objektų adresu Brastos g. 24 Kaune statybos galimybių**

**1. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas** - UAB „YIT Kausta būstas“, Savanorių pr. 174 A, LT – 03153 Vilnius, tel. (8-5) 2514218, faks. (8-5) 2757256, el.p. [kausta@yit.lt](mailto:kausta@yit.lt).

**2. Poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas** – UAB „Infraplanas“, K. Donelaičio g. 55-2, LT-44245 Kaunas, tel. (8-37) 407548, faks. (8-37) 407549, el. p. [info@infraplanas.lt](mailto:info@infraplanas.lt).

**3. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas** - Dambos bei gyvenamosios ir komercinės paskirties objektų adresu Brastos g. 24 Kaune statyba.

**4. Numatoma planuojamos ūkinės veiklos vieta** - Kauno miestas, Viliampolės seniūnija, Brastos g.24.

**5. Planuojamos ūkinės veiklos aprašymas.** Planuojama ūkinė veikla – damba bei gyvenamųjų ir komercinės paskirties objektų statyba. Techniniai projektai rengiami naujai (2014 m.) parengto detaliojo plano pagrindu, kuris pakoregavo pirminio, viso „Brastos kvartalo“ (nuo P. Vileišio tilto iki planuojamo Kėdainių tilto, buvęs adresas: Brastos g. 16) sprendinius, kuriuose upės damba nebuvo numatyta. Šiuo detaliuoju planu, vadovaujantis Kauno miesto bendrojo plano sprendiniais ir nekeičiant pagrindinės žemės naudojimo paskirties, buvo nustatytas sklypo naudojimo būdas ir pobūdis, teritorijos tvarkymo ir naudojimo režimas. 3,4307 ha ploto sklype numatoma suformuoti gyvenamųjų ir komercinių pastatų kvartalą: reglamentuojant atskiras skirtingo aukštingumo zonas apie 63,8 proc. teritorijos skirti daugiabučių gyvenamųjų pastatų statybai, apie 9,7 proc. skirti komercinių objektų statybai, apie 15,5 proc. – inžinerinės infrastruktūros teritorijoms, apie 11,0 proc. teritorijos bendro naudojimo teritorijai.

2013 metais buvo atliktas detaliojo plano sprendinių strateginis poveikio aplinkai vertinimas. Gavus pritariančias subjektų išvadas priimta išvada, kad planas negali sukelti reikšmingų neigiamų pasekmių aplinkai. Dalis subjektų pritarė su pastabomis.

PAV ataskaitoje nagrinėjamos 2 planuojamos veiklos alternatyvos: Teritorijos užstatymas be dambos ir Teritorijos užstatymas su damba. Alternatyvoje su damba papildomai analizuojamos kelios dambos skerspjūvio alternatyvos.

Analizuojama teritorija yra Neries upės pakrantėje tarp santakos su Nemunu ir Varnių g. tilto. Ilgalaikėje Kauno miesto vystymosi perspektyvoje numatomi šios pakrantės tvarkymo ir vystymo darbai. Dėl šios priežasties PAV ataskaitoje analizuojamas PŪV (dambos statybos) poveikis upės hidrologijai atskiruose galimuose šios pakrantės tvarkymo ir vystymo etapuose.

PAV ataskaitoje planuojamas objektas nagrinėtas dviem aspektais:

Planuojamas objektas, kaip poveikio šaltinis: numatomo užstatymo papildomai sugeneruotas transporto eismas (poveikis dėl triukšmo ir taršos), planuojama damba (poveikis hidrologijai ir gyvajai gamtai), vizualinis poveikis;

Planuojamas objektas, kaip poveikio priėmėjas: nauja gyvenamoji aplinka, gyventojai (poveikis sveikatai).

Naudoti poveikio aplinkos komponentams vertinimo būdai:

Oro tarša, triukšmas – kiekybinis būdas remiantis modeliavimu;

Poveikis gamtinei aplinkai – kokybinis aprašomasis būdas remiantis esamais duomenų šaltiniais, lauko tyrimais ir ekspertų metodu;

Poveikio upės hidrauliniam-hidrologiniam režimui – išorės ekspertų pajėgumai. Šį vertinimą atliko doc. dr. A. Šikšnys (Aleksandro Stulginskio universitetas, Hidrotechninės statybos institutas), doc. dr. B. Gailiušis (Lietuvos energetikos institutas) ir T. Bučelis (UAB „Sweco hidroprojekta“);

Poveikio kraštovaizdžiui ir kultūros paveldui vertinimas – išorės ekspertų pajėgumai.

Vertinimą atliko prof. habil. dr. Jurgis Bučas ir Evelina Karalevičienė.

Ledų sangrūdos ir jų sukeliami potvyniai – išorės ekspertų pajėgumai. Vertinimą atliko dr. A. Dumbrauskas (Aleksandro Stulginskio universitetas, Hidrotechninės statybos institutas).

Vienas iš PAV uždavinių buvo nustatyti ar planuojama veikla užtikrins gyventojų sveikatai keliamus reikalavimus planuojamoje teritorijoje. Pagrindiniai sveikatos veiksniai yra triukšmas ir oro tarša. Iš dalies jau SPAV ataskaitoje buvo nustatyta, kad teritorija bus tinkama gyvenamosios aplinkos sukūrimui. PAV ataskaitoje šie duomenys

buvo detalizuoti ir patvirtinta išvada, kad triukšmo ir taršos požiūriu, įvertinus esamus ir planuojamus triukšmo ir oro taršos šaltinius, teritorija atitinka gyventojų sveikatai nustatytus reikalavimus.

Kadangi sklypas patenka į Kauno m. istorinės dalies vad. Senamiesčiu vizualinės apsaugos pozonį, kitas ne mažiau svarbus uždavinys buvo nustatyti ar planuojama teritorija neturės neigiamo poveikio kraštovaizdžiui ir kultūros paveldui. Šis vertinimas taip pat jau buvo atliktas SPAV ataskaitoje, pasitelkiant išorės konsultanto prof. habil. dr. J. Bučo ir poveikio kraštovaizdžiui vertinimo atestuotos specialistės E. Karalevičienės tyrimus ir jų rezultatus: Teritorijos panaudojimo galimybių studiją bei jų 2013 m. rugsėjį atliktą pilną sprendinių poveikio Kauno miesto kraštovaizdžiui vertinimą. Gautos išvados, kad naujasis kvartalas praturtins miesto įvaizdį ir bus atveriamos panoraminės perspektyvos į žaliuosius Aleksoto šlaitus ir į Senamiesčio istorines vertybes. Neigiamo poveikio kraštovaizdžiui ir miesto įvaizdžiui nesitikima. Taip pat nustatyta, kad DP sprendiniai, nustatantys sklypo Brastos g. 24, esančio Kauno m. senamiesčio vizualiosios apsaugos pozonyje, tvarkymo ir naudojimo režimus, atitinka kultūros vertybių naudojimą ir tvarkymą reglamentuojančiais teisės aktais nustatytiems reikalavimams ir nesumenkina Senamiesčio ir miestovaizdžio kultūros paveldo vertingųjų savybių, remiasi kultūros paveldo vizualiosios apsaugos teorinėmis nuostatomis bei praktine tarptautine patirtimi sprendžiant seno ir naujo dermės dilemą.

Į detaliojo plano ribas patenka buveinių apsaugai svarbi „Natura 2000“ teritorija – „Neries upė“ (LTVIN0009). Tai 2398,5 ha ploto teritorija, kurios priskyrimo „Natura 2000“ tinklui tikslas: 3260, Upių sraunumos su kurklių bendrijomis; Baltijos lašiša; Kartuolė; Paprastasis kirtiklis; Paprastasis kūjagalvis; Pleištinė skėtė; Salatis; Ūdra; Upinė nėgė. Poveikio saugomoms teritorijoms ir biologinei įvairovei tyrimai ir vertinimas buvo atliktas SPAV rengimo metu. PAV rengimo metu atlikti papildomi lauko tyrimai patvirtinantys ankstesniuose etapuose atliktus tyrimus, vertinimus ir jų išvadas. Visi SPAV subjektai pritarė gautoms išvadoms:

„Natura 2000“ teritorijos ribos sutampa su detaliojo plano ribose esančiu pažemėjimu – žemutine upės salpa. Vertinant šią zoną kaip „Natura 2000“ buveinę ji neatitinka Neries upėje išskirtų buveinių tipo ir yra artimiausia dumblingoms upių pakrantėms.

Detalioju planu numatoma išsaugoti didžiąją dalį analizuojamos veiklos sklypo ribose esančių vertingesnių medynų, taip pagerinti jų apsaugą.

Kadangi SPAV ataskaitoje upės potvynių rizika, apsaugos nuo jų priemonės ir šių priemonių galimas poveikis Neries upės hidrologijai nebuvo pakankamai detaliai išnagrinėti, jų analizė tapo svarbiausiu PAV ataskaitos uždaviniu. Poveikio aspektai, kurie analizuoti skirtingo masto potvynių metu:

Vandens lygio pokyčiai;

Tėkmės greičio pokyčiai, bei su juo susijusių nešmenų judėjimo ir vagos deformacijų pokyčiai.

Nemuno slėnis ties santaka su Nerimi priklauso upių potvynių užliejamoms ir patvenkiamoms teritorijoms. Sklypo, kuriame planuojama ūkinė veikla, absoliutus aukštis 22-28 m (virš jūros lygio). Pagal hidrologines sąlygas ir įvertinant reljefą dalis sklypo priklauso vidutinėms (nuo 2 iki 5 m) užliejamoms ir vidutinio patvenkimo teritorijoms. Projektuojamas sklypas ties Brastos gatve yra apsemiamas 10% ir mažesnių tikimybių potvynių sąlygomis (tolimesni tyrimai parodė, kad dalis šio projektuojamo sklypo teritorijos yra apsekiama ir esant vidutiniam 50% tikimybės pavasario potvynio vandens lygiui). Užliejimo altitudės šioje teritorijoje tyrimus ir skaičiavimus atliko prof. habil. dr. B. Gailiūšis (Lietuvos energetikos institutas; atestato Nr. 4286), T. Bučelis (UAB „Sweco hidroprojektas“; dipl. Nr. 782046), doc. dr. Arvydas Šikšnys (Aleksandro Stulginskio universitetas, Hidrotechninės statybos institutas). Tyrimų išvadą, kad teritorija patenka į potvynių grėsmės teritorijas, patvirtina ir 2007 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2007/60/EB dėl potvynių rizikos įvertinimo ir valdymo įgyvendinimo I etapo metu atliktų tyrimų rezultatai (duomenų teikėjas – Aplinkos apsaugos agentūra 2013-2014 m.).

Atsižvelgiant į tyrimų rezultatus galima teigti, kad dalis teritorijoje planuojamų statinių (planuojamos veiklos be dambos alternatyvoje) potvynių metu būtų užliejama. Vandens greičiai planuojamame sklype nebūtų dideli ir pastatams grėsmės nekeltų. Nors detalajame plane jau buvo numatyta, kad numatomų statinių aukštuose, esančiuose žemiau užliejamos altitudės gyvenamos patalpos neplanuojamos, tačiau ekstremalių potvynių metu patekimas į šiuos pastatus būtų apsunkintas, būtų padaryta žala materialiniam turtui.

Siekiant išvengti planuojamų pastatų užliejimo potvynių metu, parengtame detalajame plane numatoma apsauginė damba – pirmasis pakrantės vystymo etapas. Dambos galai tęsiasi iki neužliejamos altitudės ir patenka į gretimus sklypus. Gretimų sklypų savininkas davė raštišką sutikimą dambos pratęsimui. Planuojama damba įgyvendina Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2007/60/EB dėl potvynių rizikos įvertinimo ir valdymo- „(3) Įmanoma ir pageidautina sumažinti neigiamų potvynių pasekmių riziką, ypač žmonių sveikatai ir gyvybei, aplinkai, kultūros paveldui, ekonominei veiklai ir infrastruktūrai.“ Pastaroji damba nuo potvynių apsaugos ne tik analizuojamą sklypą, bet ir gretimus sklypus bei dalį Viliampolės iki Jurbarko g.

Detalioju planu numatomos dambos (ir galimų tolimesnių jos statybos etapų) poveikio upės hidrauliniam-hidrologiniam režimui vertinimas ir tolimesni pasiūlymai Neries vagotvarkos darbams buvo parengti kaip atskiras mokslinis tyrimas, kurį atliko doc. dr. Arvydas Šikšnys (Aleksandro Stulginskio universitetas, Hidrotechninės statybos institutas). Neries vagotvarkos darbų poveikis upės potvynių hidrauliniam-hidrologiniam režimui buvo tiriamas šiuolaikiniais hidrodinamikos skaitmeninio modeliavimo metodais, įvertinančiais paviršiaus reljefą, paviršiaus šiurkštumą, hidrologines sąlygas. Iš modeliavimo rezultatų matyti, kad planuojama damba ekstremalių potvynių metu vandens lygius įtakos nereikšmingai – potvynių grėsmės rizika aplinkinėse teritorijose dėl planuojamos dambos statybos nepadidės. Iš tėkmės greičio įtakojamo nešmenų judėjimo ir vagos deformacijų pokyčių modeliavimo rezultatų matyti, kad ekstremalių potvynių metu numatomas kairio Neries upės kranto ties Kauno pilimi nežymus išplovimas, bei nešmenų nusėdimas žemyn upe net ir nepastačius planuojamos dambos. Pastačius dambą išplovimo apimtys reikšmingai nepakis. Pastarojo pakrantė sutvirtinta akmeninėmis bunomis, todėl papildomų priemonių nereikia.

Planuojama damba netrukdytų tolimesniems dešiniajame Neries krante numatomiems kranto vystymo darbams. Vandens lygio pokyčių, bei tėkmės greičio įtakojamo nešmenų judėjimo ir vagos deformacijų pokyčių analizė atlikta ir tolimesniems pakrantės vystymo etapams: dambai/krantinei nuo santakos su Nemunu iki P. Vileišio tilto, bei dambai/krantinei nuo santakos su Nemunu iki Varnių g. tilto. Damba planuojama taip, kad ant jos būtų galima įrengti Kauno m. bendrajame plane numatomus dviračių ir pėsčiųjų takus, gerbuvio elementus.

Potvyniai ir ledų sangrūdos identifikuoti kaip pagrindiniai ekstremalių situacijų šaltiniai. Planuojamos veiklos sudėtyje numatoma statyti damba apsaugos nuo ekstremalių potvynių ne tik analizuojamos veiklos sklypą, bet ir dalį Viliampolės. Be to, planuojamo užstatymo apatiniai aukštai, esantys žemiau užliejamos altitudės, numatomi kaip negyvenami ir skirti automobilių stovėjimo aikštelėms, komercinei veiklai.

Ledų sangrūdų ir jo sukeliama potvynio modeliavimus atliko dr. A. Dumbrasukas (Aleksandro Stulginskio universitetas, Hidrotechninės statybos institutas). Įvertinus įvairius kritinius tėkmės greičio, debito, vandens lygio, ledo storio ir kitus parametrus nustatyta, kad planuojamos dambos poveikis ledo sangrūdų susidarymui yra nereikšmingas. Iš esmės taip yra todėl, kad šis trumpas ruožas, kuriam atliktas modeliavimas yra labai veikiamas tėkmės režimo Nemune.

#### **6. Priemonių, numatytų neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, sumažinti, kompensuoti ar jo pasekmėms likviduoti, aprašymas:**

6.1. Pati planuojama veikla, dambos statyba, traktuotina kaip apsaugos nuo potvynių priemonė. Dambos galai patenka į gretimus sklypus ir tęsiasi iki neužliejamos altitudės. Gretimų sklypų savininkas davė raštišką sutikimą dambos pratęsimui. Dambos keteros altitudė – 27,9-28,0 m, užimamas plotas ~1500 m<sup>2</sup>, ilgis keteros altitudėje (be į gretimus sklypus patenkančių dalių) – 270,3 m.

6.2. Rekomendacijos dambos statybai atsižvelgiant į saugomoje teritorijoje esančių vertybių poreikius – ne mažiau kaip 2/3 dambos ilgio turi būti statoma nuožulniai ar laiptiška, apsėjant žole ar su žaliais intarpais.

6.3. Dambos įrengimo darbai turi būti vykdomi taip, kad netrikdyti migruojančių žuvų ir nęgių; nevykdyti darbų galinčių padidinti vandens drumstumą gegužės ir spalio mėnesiais.

#### **7. Pateiktos poveikio aplinkai vertinimo subjektų išvados:**

7.1. Kauno visuomenės sveikatos centras 2014-07-31 raštu Nr. 2-2912-6(8.8) pritaria PAV programai, o 2014-11-20 raštu Nr. 2-4499-6(8.38) (pakoreguota 2014-12-11 Nr. 2-4715-6(8.38)) pritarė PAV ataskaitai ir neprieštaravo planuojamos ūkinės veiklos galimybėms.

7.2. Kauno miesto savivaldybės administracijos aplinkos apsaugos skyrius 2014-08-07 raštu Nr. 36-2-504 pritarė PAV programai, o 2014-11-21 raštu Nr. 36-2-684 pateikė išvadą, pritariančią PAV ataskaitai ir planuojamai veiklai.

7.3. Kauno apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba 2014-07-25 raštu Nr. 13-1430 pritaria PAV programai, o 2014-10-28 raštu Nr. 13-2070 pateikė išvadą, kad pritaria PAV ataskaitai ir planuojamai veiklai.

7.4. Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos 2014-08-08 raštu Nr. (4)-V3-2023(7.21) pritaria PAV programai, o 2014-12-08 raštu Nr. (4)-V3-2826 (7.21) pateikė išvadą, kad pritaria PAV ataskaitos kokybei ir neprieštaruja, kad būtų įgyvendinama planuojama dambos bei gyvenamosios ir komercinės paskirties objektų adresu Brastos g. 24, Kaune statyba.

7.5. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Kauno teritorinis padalinys 2014-08-01 raštu Nr. (1.29-K)2K-1295 pritarė PAV programai su pastaba, kad poveikį nekilnojamosios kultūros vertybėms vertinti turėtų KPD atestuotas ekspertas. 2014-11-18 raštu Nr. (1.29K)2K-1910 pateikė išvadą, kad pateiktai „Dambos bei gyvenamosios ir komercinės paskirties objektų, adresu Brastos g. 24, Kaune, statybos PAV ataskaitai“ ir planuojamai veiklai pritaria.

## **8. Visuomenės informavimas ir dalyvavimas:**

Visuomenė apie parengtą PAV programą buvo informuota: respublikiniame laikraštyje „Lietuvos žinios“ 2014-07-23 (patikslintas skelbimas išėjo 2014-08-07) ir Kauno miesto laikraštyje „Kauno diena“ 2014-07-23 (patikslintas skelbimas išėjo 2014-08-07). Skelbimai buvo patalpinti Kauno miesto savivaldybės internetiniame puslapyje, adresu <http://kaunas.lt/index.php?3852955906> 2014-07-22 (patikslintas skelbimas išėjo 2014-08-07); Vilijampolės seniūnijos skelbimų lentoje 2014-07-22 (patikslintas skelbimas išėjo 2014-08-06) ir UAB „Infraplanas“ internetiniame puslapyje, adresu <http://www.infraplanas.lt> 2014-07-23 (patikslintas skelbimas išėjo 2014-08-07). Aplinkos apsaugos agentūra 2014-08-28 savo tinklalapyje paskelbė visuomenei apie parengtą PAV programą, nurodė kur, kada ir iki kada visuomenė turi teisę susipažinti su parengta PAV programa, taip pat nurodė, kad pasiūlymus dėl planuojamos ūkinės veiklos galima teikti PAV dokumentų rengėjui, o pasiūlymų kopijas galima teikti atsakingai institucijai ir PAV subjektams jų kompetencijos klausimais.

Informacija apie visuomenės viešą supažindinimą su planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaita buvo skelbiama: Respublikiniame laikraštyje „Lietuvos žinios“ 2014-09-24 ir Kauno miesto laikraštyje „Kauno diena“ 2014-09-23; Kauno miesto savivaldybės internetiniame puslapyje, adresu <http://kaunas.lt/index.php?3852955906> 2014-09-23; Viliampolės seniūnijos skelbimų lentoje 2014-09-22; UAB „Infraplanas“ internetiniame puslapyje, adresu <http://www.infraplanas.lt> 2014-09-22.

Visuomenės viešas supažindinimas su PAV ataskaita įvyko 2014 m. spalio 9 d. 12:00 val. UAB „Infraplanas“ patalpose adresu: K. Donelaičio g. 55-2, Kaunas. Viešajame supažindinime dalyvavo PAV dokumentų rengėjo ir planuojamos veiklos organizatoriaus atstovai, suinteresuotos visuomenės atstovai neatvyko.

Aplinkos apsaugos agentūra 2014-12-15 savo tinklalapyje paskelbė visuomenei apie gautą PAV ataskaitą. Per nustatytą terminą pasiūlymų dėl PAV ataskaitos iš suinteresuotos visuomenės negauta. Iki sprendimo priėmimo PAV proceso dalyviai informacijos dėl galimų pažeidimų nustatant, apibūdinant ir įvertinant galimą planuojamos ūkinės veiklos poveikį aplinkai ar vykdant poveikio aplinkai vertinimo procedūras nepateikė.

**9. Atsakingos institucijos sprendimo pobūdis (planuojama ūkinė veikla leistina/neleistina), jo priėmimo data ir su juo siejamos sąlygos, pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant sprendimą.**

Planuojama ūkinė veikla – Dambos bei gyvenamosios ir komercinės paskirties objektų adresu Brastos g. 24 Kaune statyba, leistina pagal parengtą PAV ataskaitą ir įvykdžius šio sprendimo 10 punkte nustatytas sąlygas.

Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas apie priimtą sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių turi informuoti visuomenę Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-370 „Dėl Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“ nustatyta tvarka.

Sprendimas priimtas Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir leidimų departamento Kauno skyriaus 2015 m. sausio 5 d. raštu Nr. (15.2)-A4-8815

***Su sprendimu siejamos sąlygos:***

Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas ar PAV dokumentų rengėjas, vadovaujantis Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-370 „Dėl visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“, apie priimtą sprendimą turi informuoti visuomenę.

Veikla galės būti vykdoma įgyvendinus visas PAV ataskaitoje ir šiame sprendime numatytas poveikį aplinkai mažinančias priemones bei neviršijant PAV ataskaitoje nurodytų ir teisės aktuose nustatytų, poveikio aplinkai ir žmonių sveikatai, rodiklių.

Vykdomos veiklos metu paaiškėjus, kad daromas didesnis poveikis aplinkai už PAV ataskaitoje pateiktus arba teisės aktuose nustatytus rodiklius, veiklos vykdytojas privalės nedelsiant taikyti papildomas poveikį aplinkai mažinančias priemones arba mažinti veiklos apimtį.

Veiklos vykdytojas visais atvejais privalės laikytis visų aktualių veiklą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų, keičiantis teisiniam reglamentavimui atitinkamai keisti veiklos rodiklius.

Projektinėje dokumentacijoje pateikti tikslūs duomenis apie kertamų medžių ir krūmų kiekius. Vykdam darbus vadovautis Lietuvos Respublikos miškų įstatymo ir Lietuvos Respublikos želdynų įstatymo nuostatomis.

Projektinėje dokumentacijoje pateikti tikslūs planuojamų susidaryti atliekų kiekius ir atliekų tvarkymo būdus.

***Pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant sprendimą:***

Parengtai poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai ir planuojamos ūkinės veiklos galimybėms pagal pateiktą PAV ataskaitą pritarė visi planuojamos ūkinės veiklos subjektai.

Neįgyvendinus planuojamos veiklos (dambos statyba) Kauno miesto teritorijos bendrojo plano sprendinių įgyvendinimas (teritorijos užstatymas) nebūtų galimas, kadangi dalis teritorijos patenka į potvynių užliejamų teritorijų ribas.

Planuojama veikla išpildo darnios miesto plėtros viziją, išreikštą Kauno miesto bendrajame plane. Numatomas teritorijos užstatymas nepriskiriamas aukštybiniam.

Tolygus aukštingumo didėjimas nuo Neries upės ir naujas modernus užstatymas nepablogins Kauno senamiesčio apžvelgiamumo, o sudarys palankų ekspozicinį jo foną. Planuojama ūkinė veikla nepablogins kultūros paveldo – Kauno senamiesčio apsaugos būklės.

Planuojama veikla nesukels pavojaus saugomoms teritorijoms ir jose saugomoms vertybėms.

Planuojama damba nuo potvynių apsaugos ne tik analizuojamame sklype numatomus statinius, bet ir aplinkines teritorijas

Planuojama damba nesukels reikšmingo neigiamo poveikio Neries upės hidrologiniam režimui. Kompleksiniai Neries upės vagotvarkos darbai sudarytų sąlygas stabiliai tėkmei ir pagerintų upės pralaidumą maksimalių potvynių metu, bei sumažintų ledų sangrūdų tikimybę.

**10. Kur ir kada galima susipažinti su išsamesne informacija apie priimtą sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos leistinumo pasirinktoje vietoje.**

Su išsamesne informacija apie priimtą sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos leistinumo pasirinktoje vietoje galima susipažinti Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir leidimų departamento Kauno skyriuje, Rotušės a.12, LT-44279 Kaunas, tel. 8 37 401292.