APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

ATRANKOS IŠVADOS DĖL SPORTO PASKIRTIES PASTATŲ (SPORTO IR SVEIKATINGUMO KOMPLEKSO) VYTAUTO G. 32, BIRŽUOSE STATYBA IR EKSPLOTACIJA POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PERSVASTYMO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2017 m. rugpjūčio 4 d. Nr. A7-25

Posėdis įvyko 2017 m. rugpjūčio 1 d. 10.00 val. Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento Panevėžio ir Utenos skyriuje, adresu Žvaigždžių g. 21, Panevėžys.

Posėdžio pirmininkas: Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento Panevėžio ir Utenos skyrius vyriausiojo specialiste Rūta Jarmolavičienė.

Posėdžio sekretorė: Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento Panevėžio ir Utenos skyrius vyriausiojo specialistė Zita Vaitiekūniene.

Dalyvavo: Dalyvių sąrašas pridedamas.

DARBOTVARKĖ: Planuojamos ūkinės veiklos - Sporto paskirties pastatų (sporto ir sveikatingumo komplekso) Vytauto g. 32, Biržuose, statyba ir eksploatacija - poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) atrankos išvados persvarstymas.

SVARSTYTA: Ar privaloma atliktis poveikio aplinkai vertinimą planuojamą ūkinę veiklą - Sporto paskirties pastatų (sporto ir sveikatingumo komplekso) Vytauto g. 32, Biržuose, statyba ir eksploatacija.

Rūta Jarmolavičienė informavo, kad Aplinkos apsaugos agentūra (toliau - Agentūra) išnagrinėjusi gautą informaciją apie Biržų rajono savivaldybės administracijos planuojamą ūkinę veiklą „Sporto paskirties pastatų (sporto ir sveikatingumo komplekso) Vytauto g. 32, Biržuose, statyba ir eksploatacija“, 2017-06-21 raštu Nr. (28.5)-A4-6524 priėmė atrankos išvadą, kad planuojama veiklai veikiai PAV neprivalomas. Per Lietuvos Respublikos Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (toliau - PAV įstatymas) nustatytą terminą buvo gautas Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau - NVSC) Panevėžio departamento raštas Nr. 2.5-1230 (16.8.6.5.11) „Dėl PŪV - Sporto paskirties pastatų (sporto ir sveikatingumo komplekso) Vytauto g. 32, Biržuose, statyba ir eksploatacija - poveikio aplinkai vertinimo atrankos išvados“ (toliau - NVSC raštas), kuriamo pateikiamos pastabos ir prašoma persvarstyti priimtą atrankos išvadą dėl planuojamos ūkinės veiklos „Sporto paskirties pastatų (sporto ir sveikatingumo komplekso) Vytauto g. 32, Biržuose, statyba ir eksploatacija“ poveikio aplinkai vertinimo (toliau - Atrakos išvada).

Vadovaujantis PAV įstatymo 7 straipsnio 11 dalimi, Aplinkos apsaugos agentūra, kaip atsakinga institucija, pakviestė planuojamos ūkinės veiklos organizatorių ir dokumentų rengėją, PAV subjektus ir Panevėžio regiono aplinkos apsaugos departamento į Atrakos išvados persvarstymo posėdį. Posėdyje dalyvauja visi PAV subjektai, išskyrus Kultūros paveldo departamento prie
Kultūros ministerijos Panevėžio skyriaus atstovas (apie nedalyvavimą nepranešė). Visuomenės pastabų ar nepritarimų nesulaika. Tada Rūta Jarmolavičienė paprašė NVSC atstovų pakomentuoti jų pateiktas pastabas dėl PŪV.

NVSC Panevėžio departamento atstovas Povilas Bružas paprašė, kad PŪV poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėja pateikė Jiems atsakymus į jų parengtas pastabas dėl triukšmo modeliavimo ir kvapų.

Zita Vaitiekūnienė atkreipė dėmesį, kad Aplinkos apsaugos agentūra nėra gavusi oficialaus atsakymo į NVSC raštą, todėl PAV dokumentų rengėja Rūta Gadišauskaite pakomentavo NVSC pateiktą atsakymą į gautas pastabas, kad papildė (patikslino) informaciją apie triukšmą ir kvapus, atliko triukšmo lygio prognozės perskaičiavimą 1,5 m aukštyje.


Rūta Jarmolavičienė pastebėjo, kad Informacijoje atrankai yra numatytas medžių šalinimas, o pateiktose brėžiniuose nepažymėta, todėl papildomoje informacijoje paprašė pateikti medžių inventorizaciją, nurodant kertamus medžius ir atsodinimo vietas ar kitas kompensacines priemones. Taip pat papildyti informaciją dėl priklausomųjų ir atskirųjų želdynų (pažymint ir nurodant jų plotą). Paprašyta pagal galimybes išsaugoti dali medžių.

Panevėžio apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos atstovas paklausė, ar yra numatyta artimiausias vandens telkinių su privažiuojama aikštele, kad būtų galima pasinaudoti gaisro atveju. Paprašė papildyti informaciją šiau klausimų.

Panevėžio RAAD atstovė Gintarė Zabarauskienė klausimų neturėjo.
Rūta Jarmolavičienė padėkojo višiems dalyvavusiems ir informavo, kad galutinė atrankos išvada dėl poveikio atrankai reikalingumo bus priimta, kai PAV subjektai, gavę papildomą informaciją informuosatsą instituciją dėl PAV reikalingumo.

NUTARTA:
1. PŪV organizatorius ar PAV dokumentų rengėjas papildo Informaciją atrankai ir pateikia Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Panevėžio departamentui, Panevėžio apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybai ir Aplinkos apsaugos agentūrai:
   1.1. dėl triukšmo lygio prognozės modeliavimo, kvapų ir Lietuvos HN 21: 2011 reikalavimų pagal NVSC rašte pateiktas visas pastabas.
   1.2. apie alternatyvias PŪV vietas, tikslą statyti ir eksploauoti sporto kompleksą „Saulės“ gimnazijos teritorijos sklype, kitas veiklas, susijusias su neformalioju bendruomenės švietimu, prevencines priemones dėl PŪV metu galimo neigiamo poveikio mokinių ugdymui bei darbui.
   1.3. dėl NVSC Panevėžio departamento reikalavimo nurodyti neužstatytą mokyklos sklypo plotą, skirtą sportui ir mokinių poilsui pagal teisės aktų nuostatas.
   1.4. dėl priklausomųjų ir atskirųjų želdynų plotų atitikimo teisės aktuose nustatytu reikalavimus.
   1.5. apie planuojamą šalinti medžių inventorizaciją, pažymint žemės sklypo brėzinyje kertamus medžius ir atsodinimo vietas ar įvardija kitas kompensacines priemones.
   1.6. dėl artimiausios priešgaisrinės aikštelės, esančios prie vandens telkinio.
2. Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Panevėžio departamentas ir Panevėžio apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdyba, gavę papildytą informaciją, per 5 darbo dienas raštu informuoja Aplinkos apsaugos agentūrą apie savo išvadas, ar privaloma atlikti PŪV poveikio aplinkai vertinimą.
3. Aplinkos apsaugos agentūra įvertinusi PŪV organizatoriaus ar PAV dokumentų rengėjo pateiktą informaciją ir PAV subjektų išvadas priims galutinę atrankos išvadą.
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