

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO
DEPARTAMENTO KLAIPĖDOS SKYRIUS**

**POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO SUBJEKTŲ SUSIRINKIMO DĖL UAB „LIDL
LIETUVA“ PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS – GYVENAMOSIOS PASKIRTIES
DAUGIABUČIO NAMO SU PREKYBOS CENTRU ŠIAURĖS PR. 13, KLAIPĖDOJE
STATYBOS – POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATRANKOS IŠVADOS
PERSVARSTYMO, PROTOKOLAS**

2017 m. gegužės 4 d. Nr. KLSP-11
Klaipėda

Posėdis įvyko 2017 m gegužės 4 d. 10.00 val.

Posėdžio pirmininkas: Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento (toliau – AAA PAVD) Klaipėdos skyriaus vedėjas M. Vaišvila.

Posėdžio sekretorius: AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vyriausioji specialistė G. Jonauskaitė.

Dalyvavo: UAB „LIDL LIETUVA“ atstovas N. Anušauskas; Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamento atstovė A. Mikutytė; Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos atstovė R. Pletkauskienė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos atstovė R. Chocevičienė; AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vedėjas M. Vaišvila, AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vyriausioji specialistė D. Plokštienė, AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vyriausioji specialistė G. Jonauskaitė.

DARBOTVARKĖ: UAB „LIDL LIETUVA“ planuojamos ūkinės veiklos – gyvenamosios paskirties daugiabučio namo su prekybos centru Šiaurės pr. 13, Klaipėdoje statybos – poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) atrankos išvados persvarstymas.

SVARSTYTA: Ar privaloma atlikti PAV UAB „LIDL LIETUVA“ planuojamai ūkinei veiklai – gyvenamosios paskirties daugiabučio namo su prekybos centru Šiaurės pr. 13, Klaipėdoje statybai.

M. Vaišvila supažindino su Aplinkos apsaugos agentūros 2017 m. kovo 13 d. raštu Nr. (28.3)-A4-2670 priimta atrankos išvada, kurioje nurodyta, kad UAB „LIDL LIETUVA“ planuojamai ūkinei veiklai – gyvenamosios paskirties daugiabučio namo su prekybos centru Šiaurės pr. 13, Klaipėdoje statybai – PAV neprivalomas. Per PAV įstatyme nustatytą terminą vienas iš PAV subjektų – Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamentas, 2017 m. kovo 23 d. raštu Nr. 2.3-1219(16.8.6.3.11) kreipėsi dėl PAV atrankos išvados persvarstymo.

Atsižvelgiant į gautą PAV subjekto pasiūlymą, vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 11 dalimi, Aplinkos apsaugos agentūra, kaip atsakinga institucija, 2017 m. balandžio 20 d. raštu Nr. (28.3)-A4-4247 pakvietė planuojamos ūkinės veiklos organizatorių, PAV dokumentų rengėją, PAV subjektus persvarstyti atrankos išvadą. Iki atrankos išvados persvarstymo pradžios buvo gautos dviejų PAV subjektų išvados dėl planuojamos ūkinės veiklos PAV atlikimo. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos skyrius 2017 m. balandžio 24 d. raštu Nr. (9.38-K1)2K1-619 nurodė, kad nereikalauja atlikti poveikio kultūros paveldui vertinimo ir prašė priimti PAV atrankos išvadą jiems nedalyvaujant. Klaipėdos apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba 2017 m. balandžio 28 d. raštu Nr. 1-13-549(83.) informavo, kad PAV atrankos išvados persvarstyme nedalyvaus ir pateikė išvadą, kad planuojamai ūkinei veiklai poveikio aplinkai vertinimo atlikti nereikia.

A. Mikutytė išdėstė, kokiais motyvais remiantis Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamentas paprašė persvarstyti atrankos išvadą. Akcentavo, kad PAV atrankos medžiaga apie fizikinės taršos - triukšmo susidarymą turi būti papildyta, nurodant visus triukšmo šaltinius ir pagrindžiant jų duomenis informaciniais šaltiniais, pateikiant įrodančius dokumentus bei triukšmo sklaidos įvesties į programą duomenis. Taip pat nurodė, kad atrankoje nepagrįsta iš kur paimti triukšmo duomenys ir, kad vertinant reikėtų remtis techniniais gamintojų duomenimis, pasiteiravo rengėjo iš kur paimti skaičiavimai ir duomenys pateikti atrankos

informacijoje. Atkreipė dėmesį, kad atrankos informacija turi sutapti su detaliuoju planu, kad informaciją būtina papildyti duomenimis apie bendrą triukšmą nuo planuojamų stacionarių triukšmo šaltinių bei pagrįsti esamo triukšmo pateiktus duomenis, nurodant kaip jie apskaičiuoti. Taip pat paminėjo, kad būtina pateikti tikslius duomenis, koks yra triukšmas ties artimiausia gyvenamąja aplinka (atskirai įvertinant esamą ir planuojamą aplinkas). Apskaičiuoti numatomas didžiausias triukšmo vertes ties artimiausios gyvenamosios teritorijos riba ir skaičius pateikti triukšmo žemėlapyje bei aprašomojoje dalyje. Prašė pagrįsti informaciją dėl esamų mobilių šaltinių triukšmo.

Apibendrinama pastabas nurodė, kad rengėjas turi pateikti pagrįstą informaciją apie visus triukšmo šaltinius, įvertinti esamą situaciją (skirtingu paros metu), planuojamą situaciją (skirtingu paros metu) ir numatomą blogiausią sukeliama triukšmo situaciją. Nurodyti visas numatomas triukšmo mažinimo priemones bei pateikti triukšmo duomenis, esant visoms triukšmo mažinimo priemonėms.

UAB „LIDL LIETUVA“ atstovas N. Anušauskas atsakė, kad triukšmo skaičiavimai ir duomenys buvo imami iš projekto ir, kad projektuotojai remiasi gamintojų nurodytomis įrangos techninėmis charakteristikomis. Taip pat sakė, kad pateiks numatomos įrangos techninius duomenis. Teigė, kad projekte yra numatytos apsaugos priemonės nuo triukšmo ir, kad prie sklypo ribos triukšmas neviršijamas, taip pat parodė, kad minima informacija yra pateikta ir parengtuose planuose. Atsižvelgiant į pateiktas pastabas, sutiko papildyti skaičiavimus.

R. Chochevičienė sutiko su A. Mikutytės išdėstytoms pastabomis ir pritarė, kad Atrankos informacija turi būti papildyta.

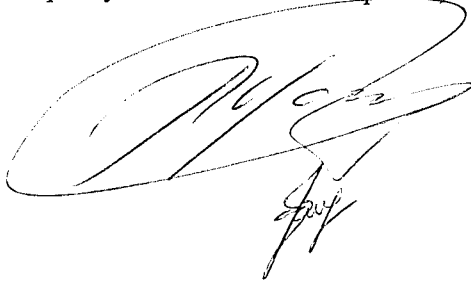
NUTARTA:

1. Planuojamos ūkinės veiklos organizatorius ar PAV dokumentų rengėjas pateiks papildomą informaciją Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamentui, Aplinkos apsaugos agentūrai, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai pagal Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamento 2017 m. kovo 23 d. rašte Nr. 2.3-1219(16.8.6.3.11) pateiktas pastabas.

2. Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamentas per 5 darbo dienas nuo papildomos informacijos gavimo dienos įvertins papildomai pateiktą informaciją ir savo kompetencijos ribose pateiks Aplinkos apsaugos agentūrai išvadą, ar planuojamai ūkinei veiklai privaloma atlikti PAV.

3. Aplinkos apsaugos agentūra, įvertinusi planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus ar PAV dokumentų rengėjo papildomai pateiktą informaciją bei PAV subjektų pateiktas išvadas, priims galutinę atrankos išvadą dėl UAB „LIDL LIETUVA“ planuojamos ūkinės veiklos – gyvenamosios paskirties daugiabučio namo su prekybos centru Šiaurės pr. 13, Klaipėdoje statybos - PAV būtinumo.

Posėdžio pirmininkas



Mindaugas Vaišvila

Posėdžio sekretorė

Giedrė Jonauskaitė

Protokolo pasirašymo data - 2017-05-05