

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO  
DEPARTAMENTO KLAIPĖDOS SKYRIUS**

**POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO SUBJEKTŲ SUSIRINKIMO DĖL VĮ „KLAIPĖDOS  
VALSTYBINIO JŪRŲ UOSTO DIREKCIJA“ PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS –  
KLAIPĖDOS VALSTYBINIO JŪRŲ UOSTO KRANTINIŲ NR. 1 IR NR. 2  
REKONSTRAVIMO ATRANKOS IŠVADOS PERSVARSTYMO,  
PROTOKOLAS**

2017 m. vasario 17 d. Nr. KLSP-3  
Klaipėda

Posėdis įvyko 2017 m. vasario 14 d. 10.00 val.

*Posėdžio pirmininkas:* Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento (toliau – AAA PAVD) Klaipėdos skyriaus vedėjas M. Vaišvila.

*Posėdžio sekretorius:* AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vyriausioji specialistė V. Boreišaitė.

*Dalyvavo:* AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vedėjas M. Vaišvila, AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vyriausioji specialistė V. Boreišaitė, Nacionalinio visuomenės sveikatos centro Klaipėdos departamento specialistas R. Grigaliūnas, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Aplinkos kokybės skyriaus vedėja R. Jievaitienė, VšĮ „Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas“ atstovai: R. Milerienė, D. Pavolis, VĮ „Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija“ atstovai: V. Paukštė, G. Sakutis, AB „Klaipėdos nafta“ atstovai: J. Lengvytė, G. Andrejevas.

**DARBOTVARKĖ:** VĮ „Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija“ planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) – Klaipėdos valstybinio jūrų uosto krantinių Nr. 1 ir Nr. 2 rekonstravimo – poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) atrankos išvados persvarstymas.

**SVARSTYTA:** Ar privaloma atlikti PAV Klaipėdos valstybinio jūrų uosto krantinių Nr. 1 ir Nr. 2 rekonstravimui.

*M. Vaišvila:* PAVD Klaipėdos skyriui buvo pateikta informacija PAV atrankai atlikti dėl VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos planuojamos ūkinės veiklos – Klaipėdos valstybinio jūrų uosto krantinių Nr. 1 ir Nr. 2 rekonstravimo – poveikio aplinkai vertinimo. Išnagrinėjęs pateiktą informaciją, PAVD Klaipėdos skyrius 2016-12-29 raštu Nr. (28.3)-A4-13152 priėmė atrankos išvadą, kad minėtai ūkinei veiklai PAV neprivalomas. Per nustatytą terminą Klaipėdos miesto savivaldybės administracija 2017-01-02 raštu Nr. (4.36.)-R2-5 „Dėl Klaipėdos valstybinio jūrų uosto krantinių Nr. 1 ir Nr. 2 rekonstravimo poveikio aplinkai vertinimo atrankos išvados persvarstymo“ kreipėsi į Aplinkos apsaugos agentūrą dėl poveikio aplinkai vertinimo atrankos išvados persvarstymo. Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos pateikti motyvai persvarstyti atrankos išvadą: 1. Klaipėdos miesto savivaldybės strateginiuose pramoninio triukšmo žemėlapiuose, patvirtintuose Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2012 m. liepos 26 d. sprendimu Nr. T2-199, nurodyta, kad šalia planuojamos ūkinės veiklos teritorijos įsikūrusių gyvenamųjų pastatų ir visuomeninės paskirties pastatų aplinkoje yra viršijami didžiausi triukšmo ribiniai dydžiai, reglamentuojami Lietuvos higienos normoje HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ (Kopų g. 2, Vėtros g. 3, Molo g. 2A, 7, 9 gyvenamųjų namų aplinkoje sumodeliuoto pramoninio triukšmo rodiklio L<sub>dvn</sub> reikšmė yra 55-59 dBA, Burių g. 5 Melnragės sporto salės aplinkoje – pramoninio triukšmo rodiklio L<sub>dvn</sub> reikšmė 75-79 dBA, Molo g. 1A pastato aplinkoje – 60-65 dBA, Smilčių g. 6 pastato aplinkoje – 55-59 dBA). Atsižvelgiant į tai, Klaipėdos miesto savivaldybė mano, kad krantinių Nr. 1 ir Nr. 2 rekonstravimo metu veikiantys triukšmo šaltiniai (poliakalė, žemsiurbė, vikšrinis kranas ir kt.) dienos (6-18 val.) ir vakaro (18-22 val.) laikotarpi dar labiau pablogintų gyventojų gyvenimo sąlygas. Siekiant išvengti reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai ir gyventojams dėl fizikinės taršos triukšmingi rekonstrukcijos darbai (polių kalimas ir kt.) turėtų būti vykdomi tik darbo dienomis ir tik dienos metu (nuo 7 val. iki 19 val.); 2. Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai nėra aišku, kodėl veiklos vykdytojas nėra įpareigojamas planuojamos ūkinės veiklos laikotarpį derinti su žuvų migracijų terminais, vadovaujantis LR aplinkos ministro 1997

m. balandžio 17 d. įsakymo Nr. 67 „Dėl Klaipėdos uosto gilinimo darbų poveikio žuvininkystei vertinimo“ ir vėlesnių jo pakeitimų reikalavimais.

Atsižvelgiant į gautą pasiūlymą ir vadovaujantis LR planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 11 dalimi, Aplinkos apsaugos agentūra, kaip atsakinga institucija, 2017-02-07 raštu Nr. (28.3)-A4-1352 pakvietė visus PAV subjektus persvarstyti atrankos išvadą. Iki persvarstymo pradžios Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos Klaipėdos skyrius 2017-02-09 raštu Nr. (9.38.-K1)2kl-235 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo atrankos išvados persvarstymo“ informavo, kadangi planuojamoje teritorijoje nėra duomenų dėl registruotų ir viešai paskelbtų nekilnojamojų kultūros vertybių, planuojamai ūkinei veiklai poveikio aplinkai vertinimo paveldosauginiu aspektu nereikalauja, Klaipėdos apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba Valstybinės priešgaisrinės priežiūros skyrius 2017-02-09 raštu Nr. 1-13-198(8.3.) „Dėl poveikio aplinkai vertinimo atrankos išvados persvarstymo“ informavo, kad VĮ „Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija“ planuojamai ūkinei veiklai – Klaipėdos valstybinio jūrų uosto krantinių Nr. 1 ir Nr. 2 rekonstravimui – neprivaloma atlikti poveikio aplinkai vertinimo.

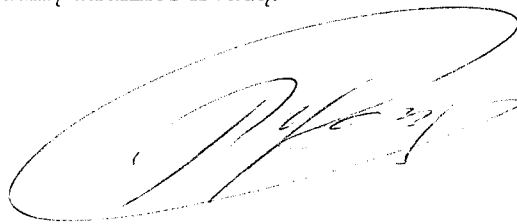
*R. Jievaitytė:* pakomentavo Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos 2017-01-02 rašte Nr. (4.36.)-R2-5 „Dėl Klaipėdos valstybinio jūrų uosto krantinių Nr. 1 ir Nr. 2 rekonstravimo poveikio aplinkai vertinimo atrankos išvados persvarstymo“ išdėstytas pastabas. Nurodė, kad Klaipėdos miesto savivaldybės administracija pritaria Aplinkos apsaugos agentūros priimtai atrankos išvadai, kad VĮ „Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija“ planuojamai ūkinei veiklai poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas su sąlyga, kad didieji triukšmą sukeliantys darbai nebus vykdomi vakaro ir nakties metu, t. y. minėti darbai bus vykdomi tik darbo dienomis, dienos metu nuo 7 val. iki 19 val.

*V. Paukštė:* Atsakydamas Klaipėdos miesto savivaldybės atstovui paaiškino, kad krantinių rekonstrukcijos darbai yra vykdomi visą parą, darbai nėra stabdomi, tačiau didieji triukšmą sukeliantys darbai bus vykdomi tik darbo dienomis, dienos metu.

*R. Grigaliūnas:* paprašė, kad rengiant statybos projektą, jame būtų įvardinti triukšmo šaltiniai ir nurodytas konkretus triukšmą sukeliančių įrenginių darbo laikas, t. y. kad šie įrenginiai dirbs tik darbo dienomis, dienos metu. Nurodė, kad rengiant statinio projektą būtų vadovaujamosi Lietuvos Respublikos Triukšmo valdymo įstatymu, Lietuvos higienos norma HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“. Pasiūlė, kad VĮ „Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija“ sudarant sutartį su rangovais į sutartį įrašytų triukšmą sukeliančių įrenginių darbo laiką. Pateikė išvadą, kad planuojamai ūkinei veiklai poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas su sąlyga, kad bus laikomasi šiame pasitarime išsakytų reikalavimų.

NUTARTA. Aplinkos apsaugos agentūra, įvertinusi susirinkime dalyvavusių PAV subjektų nuomonę, per 5 d. d. priims galutinę atrankos išvadą.

Posėdžio pirmininkas



Mindaugas Vaišvila

Posėdžio sekretorė



Vaiva Boreišaitė

Protokolo pasirašymo data - 2017-02-17