

Informacija apie priimtą sprendimą dėl Audriaus Banionio planuojamos ūkinės veiklos – mišrių gyvulių ir naminių paukščių auginimas Kauno r., Taurakiemio sen., Margininkų k. – galimybių

1. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas

Audrius Banionis, Margininkų k., Taurakiemio sen., 53180 Kauno r. sav., tel. 8 699 882358, el. p. straunas@gmail.com.

2. Poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas

UAB „Infraplanas“, K. Donelaičio g. 55-2, 44245 Kaunas, tel. (8 37) 407 548, faks. (8 37) 407 549, el. p. info@infraplanas.lt.

3. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas

Mišrių gyvulių ir naminių paukščių auginimo veikla.

Planuojama ūkinė veikla (toliau – PŪV) atitinka Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (įstatymo redakcija nuo 2016 m. rugpjūčio 1 d. iki 2017 m. spalio 31 d.) (toliau – PAV įstatymas) 2 priedo 1.1 papunktyje nurodytą veiklą – kiaulininkystė (mažiau kaip 900, bet daugiau kaip 200 paršavedžių; mažiau kaip 3 000, bet daugiau kaip 700 kitų kiaulių); 2 priedo 1.2 papunktyje nurodytą veiklą – kitų naminių gyvulių auginimas (daugiau kaip 200 gyvulių); 11.2 papunktyje nurodytą veiklą – nepavojingų atliekų naudojimas energijai gauti ar šalinimas, išskyrus 1 priedo 9.7 punkte nurodytą veiklą (F2 scenarijaus atveju), kuriai vadovaujantis PAV įstatymo 7 straipsnio 1 dalimi turi būti atlikta atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV). Vadovaujantis PAV įstatymo 7 straipsnio 15 punktu, PŪV užsakovas pradėjo PAV procesą be atrankos procedūrų.

4. Planuojamos ūkinės veiklos vieta

Kauno apskr., Kauno r. sav., Taurakiemio sen., Margininkų k.

5. Planuojamos ūkinės veiklos aprašymas

Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją, PŪV vietoje A. Banionis gyvulių auginimo veiklą pradėjo 1998 m., įsigijęs 1971-1985 m. pastatytas kiaulių fermas. Šiuo metu (2016-2017 m.) ūkyje auginama: paršavedės kartu su paršeliais iki 1 mėn. ir kuiliai (402 vnt.); paršeliai nuo 1 mėn. iki 3 mėn. (1063 vnt.); penimos kiaulės nuo 3 mėn., sunkesnės nei 30 kg (1043 vnt.); karvės ir buliai (385 vnt.); galvijų prieauglis (557 vnt.); avys (191 vnt.); vištos dedeklės (600 vnt.). PŪV teritorijoje įrengta skerdykla, skirta kiaulių skerdimui. Šiuo metu vykdomai ūkinei veiklai PAV procedūros neatliktos.

PAV ataskaitoje įvertinti šie ūkinės veiklos vykdymo scenarijai (PŪV alternatyvos):

– 0 alternatyva, t. y. A scenarijus: ūkinės veiklos nevykdymo atveju; B scenarijus: laikomų ūkinių gyvūnų skaičius pagal 2003 m. situaciją, kai buvo pradėti pildyti žurnalai apie laikomų gyvulių kiekį (1700 vnt. penimų kiaulių).

– C scenarijus: nevykdant esamų fermų statinių rekonstrukcijos ir naujų statinių statybos darbų, vertinant laikomų ūkinių gyvūnų skaičių pagal šiuo metu (2016-2017 m.) esamą situaciją: paršavedės kartu su paršeliais iki 1 mėn. ir kuiliai (402 vnt.); paršeliai nuo 1 mėn. iki 3 mėn. (1063 vnt.); penimos kiaulės nuo 3 mėn., sunkesnės nei 30 kg (1043 vnt.); karvės ir buliai (385 vnt.); galvijų prieauglis (557 vnt.); avys (191 vnt.); vištos dedeklės (600 vnt.).

– D scenarijus: nevykdant esamų fermų statinių rekonstrukcijos darbų ir naujų statinių statybos, vertinant laikomų ūkinių gyvūnų skaičių pagal šiuo metu (2016-2017 m.) esamą situaciją: paršavedės kartu su paršeliais iki 1 mėn. ir kuiliai (402 vnt.); paršeliai nuo 1 mėn. iki 3 mėn. (1063 vnt.); penimos kiaulės nuo 3 mėn., sunkesnės nei 30 kg (1043 vnt.); karvės ir buliai (385 vnt.); galvijų prieauglis (557 vnt.); avys (191 vnt.); vištos dedeklės (600 vnt.). Atsižvelgiant į tai, kad D scenarijaus atveju neplanuojama vykdyti esamų statinių rekonstrukcijos bei naujų statinių statybos ir įrengimo darbų, PAV ataskaitoje numatoma taikyti šias poveikį mažinančias priemones: probiotikų naudojimas, skysto mėšlo rezervuarų dengimas plaukiojančia danga (šiaudais).

– F1 scenarijus: numatomi esamų statinių rekonstrukcijos darbai bei naujų statinių (vištų dedeklių paukštėdė, penimų kiaulių kiaulidė, avidė, veršelių stovykla, melžimo blokas) statyba ir

įrengimas, planuojant laikyti šiuos ūkinių gyvūnų kiekius: paršavedės kartu su paršeliais iki 1 mėn. ir kuiliai (418 vnt.); paršeliai nuo 1 mėn. iki 3 mėn. (1880 vnt.); penimos kiaulės nuo 3 mėn., sunkesnės nei 30 kg (1900 vnt.); karvės ir buliai (385 vnt.); galvijų prieauglis (557 vnt.); avys (506 vnt.); vištos dedeklės (3000 vnt.). Atsižvelgiant į F1 scenarijaus atveju planuojamus esamų statinių rekonstrukcijos bei naujų statinių statybos ir įrengimo darbus, PAV ataskaitoje numatoma taikyti šias poveikį mažinančias priemones: probiotikų naudojimas, kiaulių skysto mėšlo rezervuaro dengimas kieta danga su biofiltru, galvijų skysto mėšlo rezervuaro dengimas plaukiojančia danga (šiaudais), biofiltru įrengimas penimų kiaulių tvarte.

– F2 scenarijus: numatomi esamų statinių rekonstrukcijos darbai bei naujų statinių (vištų dedeklių paukštidė, penimų kiaulių kiaulidė, avidė, veršelių stovykla, melžimo blokas) statyba ir įrengimas, planuojant laikyti šiuos ūkinių gyvūnų kiekius: paršavedės kartu su paršeliais iki 1 mėn. ir kuiliai (418 vnt.); paršeliai nuo 1 mėn. iki 3 mėn. (1880 vnt.); penimos kiaulės nuo 3 mėn., sunkesnės nei 30 kg (1900 vnt.); karvės ir buliai (385 vnt.); galvijų prieauglis (557 vnt.); avys (506 vnt.); vištos dedeklės (3000 vnt.). Atsižvelgiant į F2 scenarijaus atveju planuojamus esamų statinių rekonstrukcijos bei naujų statinių statybos ir įrengimo darbus, PAV ataskaitoje numatoma taikyti šias poveikį mažinančias priemones: kiaulių skysto mėšlo apdorojimas skystu humusu, biodujų jėgainės įrengimas.

Informacija apie PŪV vietą ir gretimybes

PAV ataskaitoje analizuojamos PŪV teritorijos ribos, apibrėžtos šiomis LKS 94 koordinatėmis:

Taško Nr.	x	y	Taško Nr.	x	y
0	503112,0	6073576,1	19	503285,1	6073273,8
1	503131,1	6073484,0	20	503284,1	6073289,3
2	503049,9	6073465,3	21	503288,9	6073294,6
3	503084,1	6073314,9	22	503242,9	6073579,4
4	503058,6	6073304,9	23	503237,7	6073586,1
5	503067,8	6073265,0	24	503200,3	6073584,4
6	502838,5	6073260,8	25	503323,9	6073179,8
7	502864,9	6073097,4	26	503348,7	6073025,8
8	502809,8	6073079,6	27	503469,4	6073087,7
9	502865,6	6072969,5	28	503476,8	6073048,5
10	502876,3	6072970,5	29	503600,1	6073105,7
11	502967,9	6073023,1	30	503612,8	6072954,9
12	502968,2	6073021,4	31	503690,0	6072959,1
13	503022,7	6073052,8	32	503700,6	6073115,2
14	503026,3	6073045,1	33	503653,5	6073106,7
15	503054,5	6073039,5	34	503631,8	6073104,6
16	503165,3	6073043,6	35	503622,8	6073105,2
17	503330,5	6073024,7	36	503611,7	6073121,6
18	503293,4	6073268,2	37	503593,2	6073248,6

PŪV vietai artimiausi kultūros paveldo objektai: Parapinės bažnyčios kompleksas, Kauno r. sav., Margininkų k. (Taurakiemio sen.) un. Nr. 1373, sudarytas iš Švč. Mergelės Marijos Škaplierinės bažnyčios un. Nr. 22371 ir bažnyčios varpinės un. Nr. 22372, nuo PŪV teritorijos nutolę apie 0,4 km

atstumu pietų kryptimi; Vainatrakio piliakalnis, vad. Prūsų kapais, Kauno r. sav., Vainatrakio k. (Taurakiemio sen.) un. Nr. 5068, nuo PŪV teritorijos nutolęs apie 3 km atstumu.

Artimiausios saugomos gamtinės teritorijos – Dubravos miško pušies I genetinis draustinis, nuo PŪV teritorijos nutolęs apie 1,8 km atstumu šiaurės rytų kryptimi; Dubravos miško pušies II genetinis draustinis, nuo PŪV teritorijos nutolęs apie 2 km atstumu rytų kryptimi;

„Natura 2000“ buveinių apsaugai svarbi teritorija – Kauno marios (LTKAU0007), nuo PŪV teritorijos nutolusi apie 4,1 km atstumu rytų kryptimi; „Natura 2000“ paukščių apsaugai svarbi teritorija – Kauno marios (LTKAUB008), nuo PŪV teritorijos nutolusi apie 4,1 km atstumu rytų kryptimi.

Artimiausios gyvenamosios teritorijos nuo PŪV teritorijos ribos nutolę: rytų kryptimi apie 36 m atstumu, pietų kryptimi apie 51 m atstumu, šiaurės rytų kryptimi apie 155 m atstumu.

Informacija apie PŪV technologinius procesus

Kiaulių auginimas ir skerdimas

Kiaulės kaulidėse laikomos atskirose patalpose pagal šias grupes: paršavedės su žindomais paršeliais, paršingos paršavedės, kuiliai, atjunkyti paršeliai 1-2 mėn., paršeliai 2-3 mėn., penimos kiaulės (virš 30 kg svorio) nuo 3-8 mėn. Pastatuose ventiliacinė sistema kompiuterizuota, veikianti pagal nustatytus temperatūrinius parametrus.

Kiaulės šeriamos specialiais pašarais pagal skirtingas kiaulių amžiaus grupes, kompiuterizuota šėrimo įranga. Pašarų ruošimas vykdomas pašarų virtuvėje (esančioje tame pačiame kiaulių komplekse), šalia kurios yra grūdų laikymo bokštai, procesas valdomas kompiuterine įranga pagal optimalius fiziologinius gyvulio organizmo poreikius atskiroms gyvulių grupėms. Grūdų malimo įrenginiai turi ciklonus, todėl dulkės malimo metu į aplinką nepatenka. Pagaminti pašarai pervežami į pašarų bokštus, esančius prie kaulidžių. Šėrimo sausais pašarais procesas automatizuotas.

Tvartuose įrengtos automatinės čiulptuvinės-knyvelinės girdyklos (vanduo tiekiamas iš ūkio požeminio vandens gręžinio), pilnai arba dalinai grotelinės grindys, savitakė srutų vamzdinė-kamštinė sistema. Sruotos per grotelines grindis nuteka į vonias po grotelinėmis grindimis. Voniai prisipildžius sruotos suteka į perpumpavimo siurblinę iš kur patenka į skysto mėšlo rezervuarus. Skystas mėšlas naudojamas laukų tręšimui (D, C, F1 scenarijai) arba biodujų jėgainėje (F2 scenarijus).

PŪV teritorijoje yra kiaulių skerdykla, skirta ūkyje užaugintų kiaulių skerdimui. Skerdimo metu susidariusios pirminės (užterštos krauju ir audinių dalelėmis) nuotekos surenkamos į specialias talpas ir perduodamos pagal sutartis kitoms įmonėms, turinčioms teisę jas tvarkyti, o antrinės (neužterštos krauju ir audinių dalelėmis) nuotekos nuvedamos į skysto mėšlo rezervuarą. Skerdimo metu susidarę šalutiniai gyvūniniai produktai transportuojami į tam skirtą patalpą, vėliau pagal sutartis perduodami šias atliekas turinčiai teisę tvarkyti įmonei, išskyrus F2 scenarijų (panaudojamos biodujų jėgainėje). Skerdimo metu susidariusi ir atvėsinta skerdiena yra transportuojama į ūkininkui priklausantį mėsos apdirbimo ir rūkymo cechą, esantį už PŪV teritorijos ribų.

Galvijų auginimas

Ūkyje auginamos melžiamos karvės, mėsiniai galvijai, telyčaitės ir buliukai iki 6 mėnesių amžiaus bei nuo 6 mėnesių iki 2 metų amžiaus. Pieniniai galvijai visus metus laikomi karvidėje, o mėsiniai šiltuoju metų laiku – ganyklose.

Galvijai šeriami pagal skirtingas amžiaus grupes, pašarams naudojant šieną, šiaudus, šienainį, kombinuotus pašarus, pieną. Vanduo tiekiamas girdyklomis, į kurias vanduo atiteka iš ūkio požeminio vandens gręžinio. Kombinuoti pašarai galvijams ruošiami galvijų pašarų virtuvėje – galvijų pašarų malūne.

Skystas mėšlas iš karvidės šalinamas skreperiniais transporteriais, nustumiant jį į skersinį kanalą, įrengtą karvidės gale. Mėšlas iš skersinio kanalo savitaka patenka į greta karvidės įrengtą siurblinę. Kanalui ir siurblinei užsipildžius iki leidžiamo lygio, skystas mėšlas spaudimėmis požeminėmis linijomis patenka į kaupimo rezervuarą. Prieauglis bei mėsiniai galvijai laikomi ant

pusiau gilaus kraiko. Susidaręs tirštas (kraikinis) mėšlas, priklausomai nuo vertinamo scenarijaus, specialiu transportu išvežamas į lauko rietuves (D, C scenarijai); planuojamą įrengti kieta (kraikinio) mėšlo mėšlide, kurią numatoma įrengti PŪV užsakovui priklausančioje žemėje, nutolusioje nuo apgyvendintų teritorijų (F1 scenarijus) arba naudojamas biodujų jėgainėje (F2 scenarijus). D, C ir F1 scenarijų atvejais galvijų mėšlas naudojamas laukų tręšimui.

Avių auginimas

Ūkyje auginamos avys-ėriavedės, avinai, ėriukai. Šiltuoju metų laiku avys ganomos ganyklose, kuriose tveriami kilnojami aptvarai. Žiemą ir šaltuoju periodu avys laikomos avidėje ant pusiau gilaus kraiko. Avidėje įrengtos girdyklos, į kurias vanduo tiekiamas iš ūkio požeminio vandens gręžinio. Susidaręs kraikinis mėšlas iš avidės specialiu transportu išvežamas tiesiai į tręšimo laukus tręšimui arba į tręšiamų laukų lauko rietuves (D, C, F1 scenarijai), arba naudojamas biodujų jėgainėje (F2 scenarijaus atveju).

Vištų dedeklių auginimas

Vištų dedeklių priauglio paukštidėse auginti neplanuojama, jis perkamas ir patalpinamas į paukštides 4 mėn. amžiaus. Vištų dedeklių auginimo ciklas apie 75 savaitės, priklausomai nuo kiaušinių dėjimo intensyvumo. Pasibaigus auginimo ciklui vištos dedeklės išvežamos tolimesniam panaudojimui pagal sutartis su pirkėjais. Kiaušiniai surenkami automatine kiaušinių surinkimo sistema ir transporterių pagalba perduodami į kiaušinių sandėliavimo vietą.

Paukščiai auginami laisvu būdu vienoje didelėje erdvėje, kuri kreikiama pjuvenomis, maitinami pagal nustatytą programą automatine šėrimo bei girdymo sistema. Pašarai į šėrimo lovelius paduodami automatiškai iš šalia paukštides esančių pašarų bokštų, nustatytu laiku. Paukščiams skirti pašarai gaminami galvijų pašarų virtuvėje, tuo pačiu principu kaip ir kiaulių bei galvijų pašarai.

Paukštidėje įrengta girdymo sistema, kurią sudaro vandens talpos su slėgio reguliatoriais ir plastikiniai vamzdžiai su girdymo „nipeliais“. Vanduo tiekiamas iš ūkio požeminio vandens gręžinio.

Vištų auginimo metu susidaręs mėšlas valomas pasibaigus vištų auginimo ciklui. Susidaręs kraikinis mėšlas iš paukštides specialiu transportu išvežamas tiesiai į tręšimo laukus tręšimui arba į tręšiamų laukų lauko rietuves (D, C, F1 scenarijai), arba naudojamas biodujų jėgainėje (F2 scenarijaus atveju).

Informacija apie PAV ataskaitoje numatomas aplinkos oro taršą ir kvapus mažinančias priemones

PŪV metu, priklausomai nuo veiklos vykdymo scenarijaus (alternatyvos), planuojama įgyvendinti šias aplinkos oro taršą ir atitinkamai kvapus mažinančias priemones:

- Probiotikai ir mėšlo priedai, skirti iš tvartų į aplinkos orą išmetamų teršalų ir kvapų mažinimui (D, F1, F2 scenarijai).

- Biologinė oro valymo sistema su horizontalia praplovimo vonia, skirta iš penimų kiaulių auginimo tvarto į aplinkos orą išmetamų teršalų ir kvapų mažinimui (F1 scenarijus).

- Skysto kiaulių mėšlo rezervuaro dengimas su biofiltru, skirtas į aplinkos orą išmetamų teršalų ir kvapų mažinimui (F1 scenarijus).

- Skysto mėšlo rezervuarų dengimas plaukiojančia danga – šiaudais (D, F1 scenarijai).

- Biodujų jėgainė, skirta deginti ūkyje iš skysto ir tiršto (kraikinio) mėšlo bei ūkio skerdyklos atliekų susidarantį biodują ir gaminti šilumos energiją. Tai priemonė, mažinanti iš mėšlo į aplinkos orą išmetamų teršalų kiekius bei išsiskiriančius kvapus (F2 scenarijus).

D ir F1 scenarijų atvejais PAV ataskaitoje vertinamas Poliflock BTS ar kito ne mažesnio efektyvumo probiotiko naudojimas kiaulidėse ir vištidėje (tik F1 scenarijaus atveju). Preparatas Poliflock BTS skatina nitrifikuojančių ir denitrifikuojančių bakterijų aktyvumą ir jų reprodukciją, kad šios bakterijos amonį greitai paverstų į dujinį laisvą azotą ir tuo būdu būtų užkirstas kelias amoniako susidarymui. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją dėl patalpų purškimo probiotiku Poliflock BTS, kiaulių auginimo patalpose išsiskiriančio amoniako kiekis mažesnis 70 proc., o vištų dedeklių auginimo patalpose – 75 proc. Probiotiko efektyvumas PAV ataskaitoje pagrįstas atliktais moksliniais tyrimais. Numatoma, kad patalpų grindinys bus išpurškiamas probiotiku Poliflock BTS ne rečiau kaip

1 kartą per savaitę, o kontrolei užtikrinti vedamas probiotikų apskaitos žurnalas, kuriame fiksuojamas preparato panaudojimo laikas ir kiekis, preparato įsigijimą patvirtinanti informacija.

F2 scenarijaus atveju PAV ataskaitoje vertinamas mėšlo priedo – skysto humuso Plocher naudojimas kiaulidėse. Plocher preparatas pasižymi oksiduojančiu poveikiu, patekęs į mėšlą skatina kompostavimo (aerobinį) procesą vietoje puvinimo (anaerobinio) proceso, tiekdamas deguonį aerobinėms bakterijoms. Tokiu būdu anaerobinėms (puvinimo) bakterijoms nebelyka palankios gyvybinės terpės. Šis preparatas turi būti pilamas į mėšlo vonias bei naudojamas patalpų purškimui. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją dėl preparato Plocher naudojimo kiaulių auginimo patalpose išsiskiriančio amoniako kiekis aplinkos ore mažesnis 50 proc. Preparato efektyvumas PAV ataskaitoje pagrįstas atliktais moksliniais tyrimais. Numatoma, kad preparatas Plocher bus naudojamas ne rečiau kaip 1 kartą per savaitę, o kontrolei užtikrinti vedamas šio preparato apskaitos žurnalas, kuriame fiksuojamas panaudojimo laikas ir kiekis, produkto įsigijimą patvirtinanti informacija.

F1 scenarijaus atveju penimų kiaulių tvarte (a. t. š. Nr. 001, žymėjimas plane 15) planuojama įrengti biologinę oro valymo sistemą su horizontalia praplovimo vonia. Iš kiaulių auginimo patalpų, išmetamo oro valymui siūloma panaudoti valymo įrenginius – skruberį (oro drėkinimo kamerą) ir biofiltrą. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją dėl biologinės oro valymo sistemos naudojimo kiaulių auginimo patalpose išsiskiriančio amoniako kiekis aplinkos ore mažesnis 85%, kvapo – 85%, kietųjų dalelių – 80%. Šios priemonės efektyvumas PAV ataskaitoje pagrįstas įrangos gamintojo techniniais duomenimis (specifikacija). PAV ataskaitoje numatoma, kad siekiant nustatyti eksploatuojamo biofilto efektyvumą, PŪV užsakovas ne rečiau kaip kartą per metus savo lėšomis organizuos laboratorinių tyrimų (nustatomas biofilto įkrovos aerodinaminis pasipriešinimas matuojant slėgį tiekimo ir šalinimo ortakyje, matuojama amoniako koncentracija prieš ir po valymo) atlikimą. Remiantis atliktų tyrimų rezultatais, nustačius nukrypimą nuo gamyklinių parametrų, filtro užpildas bus pakeičiamas.

F1 scenarijaus atveju planuojamas skysto kiaulių mėšlo rezervuaro (a. t. š. 602, žymėjimas plane C) paaukštinimas ir uždengimas kieta danga, ištraukiamą orą valant su biofiltru. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją dėl rezervuaro uždengimo su biofiltru išsiskiriančio amoniako kiekis aplinkos ore mažesnis 90 proc. Šios priemonės efektyvumas PAV ataskaitoje pagrįstas atliktais moksliniais tyrimais. PAV ataskaitoje numatoma, kad siekiant nustatyti eksploatuojamo biofilto efektyvumą, PŪV užsakovas ne rečiau kaip kartą per metus savo lėšomis organizuos laboratorinių tyrimų atlikimą (nustatomas biofilto įkrovos aerodinaminis pasipriešinimas matuojant slėgį tiekimo ir šalinimo ortakyje, matuojama amoniako koncentracija prieš ir po valymo). Remiantis atliktų tyrimų rezultatais, nustačius nukrypimą nuo gamyklinių parametrų, filtro užpildas bus pakeičiamas. Atsižvelgiant į tai, kad numatoma padidinti skysto kiaulių mėšlo rezervuaro (a. t. š. 602, žymėjimas plane C) tūrį, F1 scenarijaus atveju planuojama kiaulių mėšlo nebelaikyti kitame rezervuare (a. t. š. 601, žymėjimas plane B).

D scenarijaus atveju planuojamas visų skysto mėšlo rezervuarų dengimas plaukiojančia danga (šiaudais), o F1 scenarijaus atveju – galvijų mėšlo rezervuaro dengimas plaukiojančia danga (šiaudais). Smulkintų šiaudų sluoksnio rezervuare storis turi būti nuo 10 iki 20 cm. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją dėl rezervuaro dengimo plaukiojančia danga (šiaudais) amoniako kiekis aplinkos ore mažesnis 65 proc. Šios priemonės efektyvumas PAV ataskaitoje pagrįstas atliktais moksliniais tyrimais.

F2 scenarijaus atveju planuojamas biodujų jėgainės įrengimas. Biodujų gavybai planuojama naudoti tik PŪV metu susidarancias žaliavas: skystas mėšlas, tirštas (kraikinis) mėšlas, 2-os ir 3-os kategorijos šalutiniai gyvūniniai produktai iš ūkio skerdyklos atliekų. Papildomai atliekos iš kitų ūkių nebūtų naudojamos. Biodujų išsiskyrimas vyks uždaruose bioreaktoriuose anaerobinėmis sąlygomis. Biodujų gamybos metu žaliavos organiniai junginiai suskaidomi į metaną ir anglies dvideginį. Bioreaktoriuose žaliavų anaerobinio apdorojimo metu išsiskyrusios biodujos tiekiamos biodujų

deginimo katilams šiluminei energijai gauti. Stabilizuota biomasė paduodama į tris esamus mėšlo rezervuarus, kurie anksčiau buvo naudojami skysto mėšlo laikymui, ir naudojama laukų tręšimui.

Informacija apie mėšlo susidarymą, laikymą ir tvarkymą

C ir D scenarijų atvejais numatoma, kad per 6 mėn. susidarys apie 5959,74 m³ skysto mėšlo iš kiaulidžių ir karvidės, kuris bus kaupiamas esamuose 3 skysto mėšlo rezervuaruose (iš viso 7034 m³ naudingojo tūrio). Šiuose rezervuaruose taip pat kaupiamos plovimo nuotekos nuo melžimo aikštelių (apie 406,8 m³ per 6 mėn.), buitinės nuotekos iš ūkio buitinių patalpų (apie 115,5 m³ per 6 mėn.), skerdyklos antrinės plovimo nuotekos (apie 125,3 m³ per 6 mėn.). Tiršto (kraikinio) mėšlo iš fermų per 6 mėn. susidaro apie 4819,44 m³. Skystu ir tirštu mėšlu tręšiamos PŪV užsakovo naudojamos žemės ūkio naudmenos. Tuo metu, kai draudžiama jį skleisti laukuose, tirštas mėšlas laikomas lauko rietuvėse.

F1 ir F2 scenarijų atvejais numatoma, kad per 6 mėn. susidarys apie 6015,81 m³ skysto mėšlo (srutų) iš kiaulidžių ir karvidės, plovimo nuotekų nuo melžimo aikštelių (apie 342 m³ per 6 mėn.), buitinių nuotekų iš ūkio buitinių patalpų (apie 115,5 m³ per 6 mėn.), skerdyklos antrinių plovimo nuotekų (apie 204 m³ per 6 mėn.). F1 scenarijaus atveju ši skystą mėšlą ir minėtas nuotekas planuojama kaupti 2-uose skysto mėšlo rezervuaruose (iš viso 6559 m³ naudingo tūrio). Tiršto (kraikinio) mėšlo iš fermų per 6 mėn. numatoma susidarys apie 5875,54 m³ dėl galvijų laikymo ir 851,15 m³ dėl vištų dedeklių ir avių laikymo. F1 scenarijaus atveju tirštą galvijų mėšlą numatoma laikyti naujai įrengtoje 34x54x4 m dydžio mėšlidėje (mėšlą dengiant šiaudų sluoksniu, kad sumažinti kvapų ir amoniako kiekius), o vištų dedeklių ir avių mėšlą numatoma laikyti lauko rietuvėse. C, D ir F1 scenarijų atvejais skystu ir tirštu mėšlu numatoma tręšti PŪV užsakovo naudojamas žemės ūkio naudmenos, o F2 scenarijaus atveju – skystą ir tirštą mėšlą naudoti biodujų jėgainėje, vėliau stabilizuotą biomasę panaudojant laukų tręšimui.

Informacija apie atliekų susidarymą ir tvarkymą

Statinių rekonstrukcijos ir statybos darbų metu numatoma susidarys mišrios statybinės atliekos (apie 55 t/metus), kurios išrūšiuotos į tinkamas naudoti ar perdirbti ir netinkamas naudoti atliekas bei perduodamas atliekų tvarkytojams, turintiems teisę tvarkyti šias atliekas.

Pagal C ir D scenarijus PAV ataskaitoje numatoma, kad susidaro mišrios komunalinės atliekos (apie 15,6 t/metus), dienos šviesos lempos ir kitos atliekos, kuriose yra gyvsidabrio (apie 0,025 t/metus), kritusių gyvulių audinių atliekos (apie 14,0 t/metus), 2 ir 3 kategorijos šalutiniai gyvūniniai produktai (apie 36 t/metus), vakcinavimo ir vaistų pakuočių atliekos (apie 0,072 t/metus), popieriaus ir kartono atliekos (apie 0,2 t/metus), plastikinės pakuotės (apie 0,12 t/metus), pakuotės, kuriose yra pavojingų cheminių medžiagų likučių arba kurios yra jomis užterštos (apie 0,036 t/metus), ūkį aptarnaujančios technikos atliekos, kurias planuojama pagal sutartis perduoti atliekų tvarkytojams, turintiems teisę tvarkyti šias atliekas.

Pagal F1 ir F2 scenarijus PAV ataskaitoje numatoma, kad numatoma susidarys mišrios komunalinės atliekos (apie 15,6 t/metus), dienos šviesos lempos ir kitos atliekos, kuriose yra gyvsidabrio (apie 0,035 t/metus), kritusių gyvulių audinių atliekos (apie 30,0 t/metus), 2 ir 3 kategorijos šalutiniai gyvūniniai produktai (apie 112 t/metus), vakcinavimo ir vaistų pakuočių atliekos (apie 0,168 t/metus), popieriaus ir kartono atliekos (apie 0,3 t/metus), plastikinės pakuotės (apie 0,16 t/metus), pakuotės, kuriose yra pavojingų cheminių medžiagų likučių arba kurios yra jomis užterštos (apie 0,05 t/metus), ūkį aptarnaujančios technikos atliekos, paviršinių nuotekų biologinio valymo tvenkinių dumblas (apie 7 t/metus), žvyro gaudyklės ir naftos produktų/vandens separatorių atliekų mišiniai (apie 12 m³/metus), kurias planuojama pagal sutartis perduoti atliekų tvarkytojams, turintiems teisę tvarkyti šias atliekas.

Informacija apie PŪV poveikį aplinkos orui

Oro teršalų, išsiskiriančių ūkinių gyvūnų laikymo metu, srutų rezervuarų ir mėšlidės eksploatavimo metu, kiekiai PAV ataskaitoje įvertinti pagal Europos aplinkos agentūros į atmosferą išmetamų teršalų apskaitos metodiką (anglų k. – *EMEP/CORINAIR Atmospheric emission inventory guidebook, 2016*). Taip pat PAV ataskaitoje įvertinti oro teršalų kiekiai šių procesų metu: kieto kuro

katilinės eksploatavimas; grūdų džiovinimas, laikymas ir krovimas; biodujų gavyba ir deginimas; PŪV transporto eksploatavimas; greta PŪV vietos esančio V. Lapinsko ūkio (Rimų g. 2, Margininkų k., Taurakiemio sen., Kauno r. sav.) eksploatavimas.

PAV ataskaitoje numatoma, kad pagal B scenarijų iš viso į aplinkos orą išsiskirs apie 12,9 t/metus teršalų, pagal C scenarijų – apie 30,8 t/metus teršalų, pagal D scenarijų – apie 22,1 t/metus teršalų, pagal F1 scenarijų – apie 25,9 t/metus teršalų, pagal F2 scenarijų apie 28,9 t/metus teršalų.

PAV ataskaitoje atliktas aplinkos oro teršalų sklaidos matematinis modeliavimas kompiuterinių programų paketu „ISC-AERMOD View“ AERMOD matematinio modeliu, naudojant Lietuvos hidrometeorologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos pateiktus Kauno meteorologijos stoties 2010-2014 m. meteorologinius duomenis.

Pagal C scenarijų PŪV teritorijoje, įvertinus foninę taršą, nustatytos oro teršalų koncentracijos: amoniakas 0,5 val. – 310,87 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (1,55 ribinės vertės (toliau – RV)), anglies monoksidas 8 val. – 188 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,02 RV), azoto dioksidas 1 val. – 5,65 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,03 RV), azoto dioksidas metų – 4,40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,11 RV), kietosios dalelės KD_{10} paros – 13,61 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,27 RV), kietosios dalelės KD_{10} metų – 13,29 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,33 RV), kietosios dalelės $\text{KD}_{2,5}$ metų – 5,51 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,22 RV), sieros dioksidas 1 val. – 2,29 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,007 RV), sieros dioksidas paros – 2,24 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,02 RV), lakiųjų organinių junginių 0,5 val. – 0,483 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją numatoma, kad C scenarijaus atveju už PŪV teritorijos ribų bus viršijama amoniako 0,5 val. RV.

Pagal D scenarijų PŪV teritorijoje, įvertinus foninę taršą, nustatytos oro teršalų koncentracijos: amoniakas 0,5 val. – 151,79 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,76 RV), anglies monoksidas 8 val. – 188 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,02 RV), azoto dioksidas 1 val. – 16,81 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,08 RV), azoto dioksidas metų – 4,51 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,11 RV), kietosios dalelės KD_{10} paros – 13,63 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,27 RV), kietosios dalelės KD_{10} metų – 13,30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,33 RV), kietosios dalelės $\text{KD}_{2,5}$ metų – 6,61 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,27 RV), sieros dioksidas 1 val. – 2,29 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,007 RV), sieros dioksidas paros – 2,24 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,02 RV), lakiųjų organinių junginių 0,5 val. – 0,483 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją D scenarijaus atveju aplinkos oro teršalų RV viršijimo dėl PŪV nenumatoma.

Pagal F1 scenarijų PŪV teritorijoje, įvertinus foninę taršą, nustatytos oro teršalų koncentracijos: amoniakas 0,5 val. – 159,74 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,80 RV), anglies monoksidas 8 val. – 208,71 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,02 RV), azoto dioksidas 1 val. – 20,84 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,10 RV), azoto dioksidas metų – 4,57 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,11 RV), kietosios dalelės KD_{10} paros – 16,46 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,33 RV), kietosios dalelės KD_{10} metų – 14,19 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,36 RV), kietosios dalelės $\text{KD}_{2,5}$ metų – 6,34 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,25 RV), sieros dioksidas 1 val. – 2,31 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,007 RV), sieros dioksidas paros – 2,25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,02 RV), lakiųjų organinių junginių 0,5 val. – 0,477 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją F1 scenarijaus atveju aplinkos oro teršalų RV viršijimo dėl PŪV nenumatoma.

Pagal F2 scenarijų PŪV teritorijoje, įvertinus foninę taršą, nustatytos oro teršalų koncentracijos: amoniakas 0,5 val. – 157,76 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,79 RV), anglies monoksidas 8 val. – 167,08 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,02 RV), azoto dioksidas 1 val. – 27,25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,14 RV), azoto dioksidas metų – 4,91 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,12 RV), kietosios dalelės KD_{10} paros – 16,40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,33 RV), kietosios dalelės KD_{10} metų – 14,17 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,35 RV), kietosios dalelės $\text{KD}_{2,5}$ metų – 6,31 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,25 RV), sieros dioksidas 1 val. – 2,63 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,008 RV), sieros dioksidas paros – 2,31 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,02 RV), lakiųjų organinių junginių 0,5 val. – 0,478 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją F2 scenarijaus atveju aplinkos oro teršalų RV viršijimo dėl PŪV nenumatoma.

Informacija apie vandens sunaudojimą ir nuotekų tvarkymą

PŪV teritorija nepatenka į paviršinių vandens telkinių apsaugos zonas ir pakrančių apsaugos juostas. PŪV vietai artimiausi paviršinio vandens telkiniai – upė Striaunė, nutolusi apie 0,95 km atstumu vakarų kryptimi; upė Šilupis, nutolusi apie 1,23 km atstumu šiaurės kryptimi; upė Vyčius, nutolusi apie 1,35 km atstumu rytų kryptimi. Artimiausia vandenvietė – Margininkų vandenvietė nuo PŪV vietos nutolusi apie 0,3 km atstumu, artimiausias požeminio vandens gręžinys – apie 0,46 km atstumu.

PŪV teritorijoje nuo 2008 m. Kauno rajono savivaldybė vykdo požeminio vandens monitoringą. Pagal 2008-2012 m. laikotarpiu atliktus tyrimus, požeminiame vandenyje nustatyti permanganato indekso ir nitratų RV viršijimai. Nuo 2015 m. tyrimų metu požeminio vandens taršos nenustatyta.

PŪV teritorijoje įrengtas požeminio vandens gręžinys (Nr. 63891), kurio vandens pakanka PŪV poreikiams. Numatoma, kad PŪV metu bus sunaudojama apie 48 m³/parą vandens.

PŪV metu susidarys gamybinės (apie 4,5 m³/parą) ir buitinės (apie 0,42 m³/parą) nuotekos. Pieno bloko ir melžimo aikštelės plovimo nuotekas (apie 1,9 m³/parą), skerdyklos antrines plovimo nuotekas (apie 1,6 m³/parą) ir buitines nuotekas numatoma išleisti į skysto mėšlo rezervuarus. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją nevalytų nuotekų bendras metinis kiekis skysto mėšlo rezervuaruose neviršys 20 proc. skysto mėšlo metinio kiekio. Nuotekas nuo šienainio tranšėjų (apie 1,0 m³/parą) numatoma kaupti rezervuaruose, iš kurių išlaistyti ant tiršto mėšlo mėšlidėje arba perduoti nuotekas tvarkančiai įmonei.

Pagal F1 ir F2 scenarijus planuojama įrengti paviršinių nuotekų surinkimo nuo galimai taršios PŪV teritorijos įrenginius, paviršines nuotekas nuo ūkio degalinės ir technikos kiemo teritorijos išvalyti nuotekų naftos produktų gaudyklėje su smėliagaude, o nuo kitos galimai taršios PŪV teritorijos – biologinio valymo įrenginiuose (kūdra su dumblo nusodintuvu ir dirbtina šlapynė su smėlio ir nendrių filtru). Į aplinką, t. y. melioracijos griovį, susisiekiantį su Vyčiaus upe, numatoma išleisti tik kūdros ir šlapynės perteklinį vandenį. Taip pat numatoma užaklinti esamus paviršinio vandens išleistuvus į drenažinę sistemą, įrengti šienainio sulčių kaupimo šulinius. Numatyta, kad įrengiant paviršinių nuotekų tinklus, bus rekonstruoti esami melioracijos tinklai.

Atsižvelgiant į tai, kad gamybinių ir buitinių nuotekų išleidimas į aplinką PŪV metu nenumatomas, tačiau planuojamas paviršinių nuotekų surinkimo ir tvarkymo sistemos įrengimas nuo galimai taršios PŪV teritorijos, PAV ataskaitoje reikšmingo neigiamo poveikio vandenims dėl PŪV įgyvendinimo nenumatoma.

Informacija apie PŪV poveikį dirvožemiui, žemės gelmėms

Šuo metu derlingas dirvožemio sluoksnis dengia dalį PŪV teritorijos. Prieš pradėdant statybos darbus derlingą dirvožemio sluoksnį numatoma nustumti arba nukasti ir pervežti į laikino saugojimo vietą, vėliau panaudojant teritorijos gerbūvio sutvarkymui.

Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją PŪV teritorijoje ir gretimybėse (2 km atstumu) naudingųjų iškasenų telkinių nėra. Įrengus paviršinių nuotekų surinkimo nuo galimai taršios PŪV teritorijos ir tvarkymo įrenginius, PŪV poveikio eksploatacijos metu dirvožemiui ir žemės gelmėms nenumatoma.

Informacija apie PŪV poveikį biologinei įvairovei, saugomoms teritorijoms, kraštovaizdžiui

Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją PŪV vieta nepatenka į Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ ir kitas saugomas teritorijas, gamtinio karkaso teritorijas, nesiriboja su miškų masyvais, PŪV teritorijoje fermų statiniai yra nuo 1971 m., todėl PŪV poveikio biologinei įvairovei ir saugomoms teritorijoms nenumatoma.

PŪV teritorijoje ir šalia jos nėra saugomų kraštovaizdžio elementų, kraštovaizdžio draustinių, nauji neaukšti statiniai bus statomi šalia esamų fermų, todėl PŪV poveikio kraštovaizdžiui nenumatoma.

Informacija apie PŪV poveikį visuomenės sveikatai

Poveikio aplinkai vertinimo metu atliktas poveikio visuomenės sveikatai vertinimas. Atsižvelgiant į PŪV pobūdį, PAV ataskaitoje įvertinti šie visuomenės sveikatos veiksniai: aplinkos oro tarša, kvapai, triukšmas, vandenų tarša.

Esamas kiaulių skysto mėšlo rezervuaro, kiaulidės, skerdyklos kvapo intensyvumas įvertintas tiesioginiais kvapo koncentracijų matavimais taršos šaltiniuose (paimant oro mėginius ir nustatant juose kvapo koncentraciją laboratorijoje), o kitų taršos šaltinių – pagal Paukštinkystės ūkių technologinio projektavimo taisyklėse ŽŪ TPT 04:2012, Avininkystės ūkių technologinio projektavimo taisyklėse ŽŪ TPT 11:2015, Galvijų pastatų technologinio projektavimo taisyklėse ŽŪ

TPT 01:2009 ir Galvijų pastatų technologinio projektavimo taisyklėse ŽŪ TPT 01:2009 nustatytus kvapų intensyvumus. Išmatuoto kvapo intensyvumo pokytis (padidėjimas arba sumažėjimas) PAV ataskaitoje nustatytas proporcingai prognozuojamam amoniako kiekiui iš to pačio šaltinio pokyčiui.

PAV ataskaitoje atliktas kvapų sklaidos matematinis modeliavimas kompiuterinių programų paketu „ISC-AERMOD View“ AERMOD matematiniais modeliais, naudojant Lietuvos hidrometeorologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos pateiktus Kauno meteorologijos stoties 2010-2014 m. meteorologinius duomenis.

Apskaičiuota didžiausia valandos kvapo koncentracija C scenarijaus atveju – 93 OUE/m³ (11,60 RV), D scenarijaus atveju – 34 OUE/m³ (4,22 RV), F1 scenarijaus atveju – 1,14 OUE/m³ (11,60 RV), F2 scenarijaus atveju – 7,78 OUE/m³ (0,97 RV). Numatoma, kad artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje didžiausia valandos kvapo koncentracija sieks C scenarijaus atveju – 38 OUE/m³, D scenarijaus atveju – 14,4 OUE/m³, F1 scenarijaus atveju – 7,4 OUE/m³, F2 scenarijaus atveju – 6,8 OUE/m³. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją numatoma, kad C ir D scenarijų atvejais už PŪV teritorijos ribų bus viršijamos kvapo koncentracijos RV, o F1 ir F2 scenarijų atvejais kvapo koncentracijos RV viršijimo už PŪV teritorijos ribų nenumatoma.

PAV ataskaitoje įvertintas stacionarių triukšmo šaltinių ir transporto srautų keliamas triukšmas. Triukšmo sklaidos modeliavimas atliktas kompiuterine programa CadnaA. Nustatyta, kad ekvivalentinis triukšmo lygis už PŪV teritorijos ribų visų scenarijų atvejais neviršys triukšmo RV, taikomų gyvenamajai aplinkai. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją, numatomas ekvivalentinis triukšmo lygis artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje, veikiamoje transporto sukeliama triukšmo: dienos metu – 52,1 dBA, vakaro metu – 48,1 dBA, nakties metu – 47,7 dBA.

Atsižvelgiant į tai, kad esamos ūkinės veiklos poveikis požeminiam vandeniui nuo 2015 m. nenustatytas, be to pagal F1 ir F2 scenarijus numatyta įgyvendinti nuotekų tvarkymo sprendinius, kurie užtikrins vandenų apsaugą, neigiamo poveikio visuomenės sveikatai vandenų taršos aspektu dėl PŪV įgyvendinimo F1 ir F2 scenarijų atvejais PAV ataskaitoje nenumatoma.

Pagal atliktą poveikio visuomenės sveikatai įvertinimą, PAV ataskaitoje siūloma sanitarinės apsaugos zoną sutapatinti su PŪV teritorijos ribomis.

Informacija apie PŪV poveikį socialinei ekonominei aplinkai

Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją, PŪV vykdymas turi teigiamą poveikį vietovės darbo rinkai ir atitinkamai demografiniams rodikliams. Siekiant išvengti PŪV poveikio Margininkų kaimo gyventojų gyvenimo kokybei, F1 ir F2 scenarijų atvejais numatytos priemonės neigiamam poveikiui aplinkai išvengti ir sumažinti.

Informacija apie PŪV monitoringą

PAV ataskaitoje numatytas ūkio subjekto poveikio požeminiam vandeniui monitoringo vykdymas, pasiekus 500 sutartinių gyvulių atitinkantį galvijų skaičių.

Informacija apie alternatyvų analizę ir alternatyvos pasirinkimą

Pagal atliktą galimo PŪV poveikio aplinkos komponentams analizę, naudojant PAV ataskaitoje numatytas poveikį aplinkai mažinančias priemones, F1 ir F2 scenarijų atvejais ūkinę veiklą limituojančių veiksmų nenustatyta. Vykdamas ūkinę veiklą pagal C scenarijų, numatomi aplinkos oro teršalų (amoniako) ir kvapų koncentracijų RV viršijimai už PŪV teritorijos ribas. Vykdamas ūkinę veiklą pagal D scenarijų, numatomi kvapų koncentracijų RV viršijimai už PŪV teritorijos ribas.

PAV ataskaitos rengėjas, atsižvelgdamas į PAV subjekto – Kauno rajono savivaldybės administracijos išvadą dėl PŪV galimybių, rekomenduoja ūkinę veiklą vykdyti pagal F1 scenarijų.

6. Priemonių, numatytų neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, sumažinti, kompensuoti ar jo pasekmėms likviduoti, aprašymas:

6.1. Siekiant išvengti PŪV poveikio dirvožemiui dėl numatomų statybos darbų F1 ir F2 scenarijų atvejais, PAV ataskaitoje numatyta prieš žemės darbų pradžią nuo plotų, kur bus vykdomi statybos darbai, nukasti augalinio dirvožemio sluoksnį, o užbaigus statybos darbus jį panaudoti tvarkant teritoriją.

6.2. Siekiant sumažinti PŪV poveikį aplinkos orui ir visuomenės sveikatai dėl ūkinių gyvūnų auginimo metu į aplinkos orą išsiskiriančių teršalų (amoniako), PAV ataskaitoje numatytas probiotikų ir mėšlo priedų naudojimas:

– D scenarijaus atveju numatytas Poliflock BTS ar kito ne mažesnio efektyvumo (amoniako kiekį sumažinantis ne mažiau kaip 70 proc.) probiotiko naudojimas kiaulidėse, patalpas išpurškiant ne rečiau kaip 1 kartą per savaitę, o kontrolei užtikrinti vedamas probiotikų apskaitos žurnalas, kuriame fiksuojamas preparato panaudojimo laikas ir kiekis, preparato įsigijimą patvirtinanti informacija. Ši priemonė turi būti vykdoma nuo sprendimo dėl PŪV leistinumą įsigaliojimo, jei šiame sprendime būtų pritarta D scenarijaus įgyvendinimui.

– F1 scenarijaus atveju numatytas Poliflock BTS ar kito ne mažesnio efektyvumo (amoniako kiekį sumažinantis ne mažiau kaip 70 proc.) probiotiko naudojimas kiaulidėse ir paukštidėje, patalpas išpurškiant ne rečiau kaip 1 kartą per savaitę, o kontrolei užtikrinti vedamas probiotikų apskaitos žurnalas, kuriame fiksuojamas preparato panaudojimo laikas ir kiekis, preparato įsigijimą patvirtinanti informacija. Ši priemonė turi būti vykdoma nuo sprendimo dėl PŪV leistinumą įsigaliojimo, jei šiame sprendime būtų pritarta F1 scenarijaus įgyvendinimui.

– F2 scenarijaus atveju numatytas mėšlo priedo – skysto humuso Plocher ar kito ne mažesnio efektyvumo preparato (amoniako kiekį sumažinantis ne mažiau kaip 50 proc.) naudojimas kiaulidėse. Šis preparatas turi būti naudojamas ne rečiau kaip 1 kartą per savaitę, o kontrolei užtikrinti vedamas šio preparato apskaitos žurnalas, kuriame fiksuojamas panaudojimo laikas ir kiekis, produkto įsigijimą patvirtinanti informacija. Ši priemonė turi būti vykdoma nuo sprendimo dėl PŪV leistinumą įsigaliojimo, jei šiame sprendime būtų pritarta F2 scenarijaus įgyvendinimui.

6.3. Siekiant sumažinti PŪV poveikį aplinkos orui ir visuomenės sveikatai dėl penimų kiaulių auginimo metu į aplinkos orą išsiskiriančių teršalų (amoniako, kietųjų dalelių), F1 scenarijaus atveju PAV ataskaitoje numatytas penimų kiaulių tvarte (a. t. š. Nr. 001, žymėjimas plane 15) biologinės oro valymo sistemos su horizontalia praplovimo vonia įrengimas, kurios efektyvumas: amoniako kiekio sumažinimas – ne mažiau kaip 85%, kvapo intensyvumo – ne mažiau kaip 85%, kietųjų dalelių – ne mažiau kaip 80%. PAV ataskaitoje numatyta, kad siekiant nustatyti eksploatuojamo biofiltro efektyvumą, PŪV užsakovas ne rečiau kaip kartą per metus savo lėšomis organizuos laboratorinių tyrimų (nustatomas biofiltro įkrovos aerodinaminis pasipriešinimas matuojant slėgį tiekimo ir šalinimo ortakyje, matuojama amoniako koncentracija prieš ir po valymo) atlikimą. Remiantis atliktų tyrimų rezultatais, nustačius nukrypimą nuo gamyklinių parametrų, filtro užpildas turi būti pakeičiamas. Ši priemonė turi būti įgyvendinta ir vykdoma ne vėliau kaip nuo 2021 m., jei šiame sprendime būtų pritarta F1 scenarijaus įgyvendinimui.

6.4. Siekiant sumažinti PŪV poveikį aplinkos orui ir visuomenės sveikatai dėl skysto mėšlo rezervuarų eksploatavimo metu į aplinkos orą išsiskiriančių teršalų (amoniako), PAV ataskaitoje numatytas D scenarijaus atveju visų skysto mėšlo rezervuarų dengimas plaukiojančia danga (šiaudais), o F1 scenarijaus atveju – galvijų mėšlo rezervuaro dengimas plaukiojančia danga (šiaudais). Smulkintų šiaudų sluoksnio rezervuaro viršuje storis turi būti 10–20 cm. Ši priemonė turi būti vykdoma nuo šio sprendimo įsigaliojimo, jei šiame sprendime būtų pritarta D/F1 scenarijaus įgyvendinimui.

6.5. Siekiant sumažinti PŪV poveikį aplinkos orui ir visuomenės sveikatai dėl kiaulių skysto mėšlo rezervuaro eksploatavimo metu į aplinkos orą išsiskiriančių teršalų (amoniako), F1 scenarijaus atveju PAV ataskaitoje numatytas skysto kiaulių mėšlo rezervuaro (a. t. š. 602, žymėjimas plane C) paaukštinimas ir uždengimas kieta danga, ištraukiamą orą valant su biofiltru. Šios priemonės efektyvumas, sumažinant išsiskiriančio amoniako kiekį, ne mažiau kaip 90 proc. PAV ataskaitoje numatyta, kad siekiant nustatyti eksploatuojamo biofiltro efektyvumą, PŪV užsakovas ne rečiau kaip kartą per metus savo lėšomis organizuos laboratorinių tyrimų atlikimą (nustatomas biofiltro įkrovos aerodinaminis pasipriešinimas matuojant slėgį tiekimo ir šalinimo ortakyje, matuojama amoniako koncentracija prieš ir po valymo). Remiantis atliktų tyrimų rezultatais, nustačius nukrypimą nuo gamyklinių parametrų, filtro užpildas bus pakeičiamas. Atsižvelgiant į tai, kad numatoma padidinti

skysto kiaulių mėšlo rezervuaro (a. t. š. 602, žymėjimas plane C) tūrį, F1 scenarijaus atveju planuojama kiaulių mėšlo nebelaikyti kitame rezervuare (a. t. š. 601, žymėjimas plane B). Ši priemonė turi būti įgyvendinta ir vykdoma ne vėliau kaip nuo 2019 m., jei šiame sprendime būtų pritarta F1 scenarijaus įgyvendinimui.

6.6. Siekiant sumažinti PŪV poveikį aplinkos orui ir visuomenės sveikatai dėl mėšlo laikymo metu į aplinkos orą išsiskiriančių teršalų (amoniako), F2 scenarijaus atveju PAV ataskaitoje numatytas biodujų jėgainės įrengimas PŪV teritorijoje. Biodujų gavybai planuojama naudoti tik PŪV metu susidarančias žaliavas: skystą mėšlą, tirštą (kraikinį) mėšlą, 2-os ir 3-os kategorijos šalutinius gyvūninius produktus iš ūkio skerdyklos atliekų. Papildomai atliekos iš kitų ūkių nenaudojamos. Ši priemonė turi būti įgyvendinta ir vykdoma ne vėliau kaip nuo 2022 m. jei šiame sprendime būtų pritarta F2 scenarijaus įgyvendinimui.

6.7. Siekiant išvengti galimos vandens taršos dėl mėšlo laikymo, F1 scenarijaus atveju turi būti įrengta galvijų mėšlo mėšlidėje (34x54x4 m dydžio), kurioje mėšlas dengiamas šiaudų sluoksniu, siekiant sumažinti išsiskiriančių kvapų ir amoniako kiekius. Ši priemonė turi būti įgyvendinta ir vykdoma nuo 2019 m., jei šiame sprendime būtų pritarta F1 scenarijaus įgyvendinimui.

6.8. Siekiant išvengti galimos vandens taršos, F1 ir F2 scenarijų atvejais PAV ataskaitoje numatytos šios priemonės:

- paviršinių nuotekų surinkimas ir išvalymas biologiniuose nuotekų valymo įrenginiuose;
- paviršinių nuotekų išleistuvų į drenažinę sistemą užaklinimas;
- šienainio sulčių kaupimo šulinių įrengimas;
- dumblo nusodinimo šulinių įrengimas nuo galvijų lauko aikštelės.

Šios priemonės turi būti įgyvendintos ir vykdomos nuo 2018 m., jei šiame sprendime būtų pritarta F1 arba F2 scenarijaus įgyvendinimui.

6¹. Planuojamos ūkinės veiklos poveikio Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumas

PŪV nesusijusi su Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijomis bei artima jų aplinka, kadangi PŪV vieta nuo artimiausios buveinių apsaugai svarbios teritorijos (toliau – BAST) ir paukščių apsaugai svarbios teritorijos (toliau – PAST) – Kauno marios (ES kodai LTKAU0007, LTKAUB008) yra nutolusi apie 4,1 km atstumu. Tarp PŪV vietos ir BAST bei PAST yra vietinės reikšmės keliai, žemės ūkio paskirties laukai, miškai. Dėl šių priežasčių poveikio Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijos dėl PŪV neturės.

7. Pateiktos poveikio aplinkai vertinimo subjektų išvados:

7.1. Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Kauno departamentas 2016-12-29 raštu Nr. 2.2-4054(17.8.3.2.11) „Dėl poveikio aplinkai vertinimo programos“ pritarė PAV programai.

Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Kauno departamentas 2017-07-05 raštu Nr. 2.2-3766(16.8.4.2.11) „Dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ pateikė išvadą, kad išnagrinėjo PAV ataskaitą ir pritaria PŪV galimybės.

Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Kauno departamentas 2017-10-06 raštu Nr. 2-5443(16.6.2.2.11) „Dėl kreipimosi suteikti tarnybinę pagalbą“ informavo, kad 2017-07-05 raštu Nr. 2.2-3766(16.8.4.2.11) pritarė PAV ataskaitai, įvertinęs prognozuojamos taršos cheminėmis medžiagomis, kvapais ir triukšmu atitiktą visuomenės sveikatos saugos teisės aktų reikalavimams, atsižvelgdamas į taršos skaičiavimuose taikytas prielaidas. Remiantis pateikta PAV ataskaitoje informacija, PŪV sanitarinės apsaugos zonos riba gali būti sutapatinta su analizuojama teritorijos riba.

7.2. Kauno rajono savivaldybės administracija 2017-01-12 raštu Nr. SD-102 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo programos“ pateikė išvadą, kad derina PAV programą ir pritaria planuojamai ūkinei veiklai, 2017-02-15 raštu Nr. SD-338 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo programos“ pateikė išvadą, kad derina PAV programą.

Kauno rajono savivaldybės administracija 2017-06-01 raštu Nr. SD-1138 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ pateikė išvadą, kad pritaria PAV ataskaitai ir PŪV galimybėms, jeigu iki 2019 m. bus įgyvendintas aplinkosaugos priemonių F1 scenarijus (probiotikų naudojimas, skysto mėšlo rezervuaro uždengimas, biofiltro kiaulidėje įrengimas, nuotekų surinkimas ir valymas) detaliai išanalizuotas PAV ataskaitoje.

Kauno rajono savivaldybės administracija 2017-08-14 raštu SD-1700 „Dėl ūkininko Audriaus Banionio planuojamos ūkinės veiklos – mišrių gyvulių ir naminių paukščių auginimas Kauno r., Taurakiemio sen., Margininkų k. – poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ informavo, kad dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių neprieštarauja tuo atveju, jei pagal PAV ataskaitos 10 skyriuje pateiktą informaciją iki 2021 m. bus įgyvendintas aplinkosaugos priemonių F1 scenarijus (probiotikų naudojimas, skysto mėšlo rezervuaro uždengimas, biofiltro kiaulidėje įrengimas, nuotekų surinkimas ir valymas).

7.3. Kauno apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba 2016-12-28 raštu Nr. 13-1616(2.17) „Dėl poveikio aplinkai vertinimo programos“ pateikė išvadą, kad pritaria PAV programai ir planuojamai ūkinei veiklai.

Kauno apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba 2017-06-06 raštu Nr. 13-717(2.17) „Dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ pritarė PAV ataskaitai ir planuojamai ūkinei veiklai.

7.4. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Kauno skyrius 2017-01-09 raštu Nr. (1.29-K)2K-32 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo programos derinimo“ pateikė išvadą, kad pritaria PAV programai, kadangi teritorijoje, bei artimiausioje aplinkoje, kurioje planuojama ūkinė veikla, kultūros paveldo objektų ar jų apsaugos zonų nėra, taip pat nurodė, kad Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Kauno skyriui vertinti minėto projekto PAV ataskaitą siųsti nebūtina.

7.5. Aplinkos apsaugos agentūra 2017-03-01 raštu Nr. (28.1)-A4-2185 „Dėl ūkininko Audriaus Banionio planuojamos ūkinės veiklos – mišrių gyvulių ir naminių paukščių auginimas Kauno r., Taurakiemio sen., Margininkų k. – poveikio aplinkai vertinimo programos tvirtinimo“ PAV programą patvirtino.

8. Visuomenės informavimas ir dalyvavimas

Visuomenė apie parengtą PAV programą buvo informuota Kauno rajono savivaldybės internetiniame tinklalapyje (2016-12-02), Kauno rajono savivaldybės administracijos Taurakiemio seniūnijos skelbimų lentoje (2016-12-02), respublikiniame laikraštyje „Lietuvos aidas“ (2016-12-03), laikraštyje „Kauno rajono diena“ (2016-12-05), PAV dokumentų rengėjo UAB „Infraplanas“ internetiniame tinklalapyje www.infraplanas.lt (2016-12-01), Aplinkos apsaugos agentūros tinklalapyje www.gamta.lt (2016-12-02). PAV dokumentų rengėjas gavo suinteresuotos visuomenės pastabų ir pasiūlymų dėl PAV programos, į kuriuos atsakė raštu.

Suinteresuota visuomenė – Margininkų bendruomenė Aplinkos apsaugos agentūrai pateikė pasiūlymus dėl PAV programos. Aplinkos apsaugos agentūra, atsižvelgdama į tai, kad gavo suinteresuotos visuomenės (Margininkų bendruomenės) pasiūlymų dėl parengtos PAV programos, vadovaudamasi PAV įstatymo 8 straipsnio 12 dalimi, pakvietė PAV proceso dalyvius dalyvauti susirinkime pasiūlymams dėl PAV programos svarstyti prieš patvirtinant PAV programą. Susirinkimas įvyko 2017-02-06 10.00 val. Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Kauno regiono aplinkos apsaugos departamento patalpose, adresu Rotušės a. 12, Kaunas (2015-02-09 protokolai Nr. A7-7).

Informacija apie visuomenės viešą supažindinimą su PAV ataskaita buvo skelbiama Kauno rajono savivaldybės internetiniame tinklalapyje (2017-04-06), Kauno rajono savivaldybės administracijos Taurakiemio seniūnijos skelbimų lentoje (2017-04-10), respublikiniame laikraštyje „Lietuvos aidas“ (2017-04-08), laikraštyje „Kauno rajono diena“ (2017-04-10), PAV dokumentų rengėjo UAB „Infraplanas“ internetiniame tinklalapyje www.infraplanas.lt (2017-04-10), Margininkų bendruomenės pirmininkui informacija išsiųsta registruotu laišku.

Viešas visuomenės susirinkimas dėl PAV ataskaitos įvyko 2017-04-26, 18.00 val., adresu Centrinė g. 31, Margininkų k., Taurakiemio sen., Kauno r. sav. Susirinkime dalyvavo PAV dokumentų rengėjo atstovai, PŪV organizatorius ir jo atstovai, suinteresuotos visuomenės atstovai. PAV dokumentų rengėjas gavo suinteresuotos visuomenės pastabų ir pasiūlymų dėl PAV ataskaitos, į kuriuos atsakė raštu.

Aplinkos apsaugos agentūra 2017-07-13 tinklalapyje www.gamta.lt paskelbė pranešimą visuomenei apie gautą PAV ataskaitą ir 2017-07-17 pavišino PAV ataskaitą. Suinteresuota visuomenė – Margininkų bendruomenė Aplinkos apsaugos agentūrai pateikė pasiūlymus/pastabas dėl PAV ataskaitos. Aplinkos apsaugos agentūra, atsižvelgdama į tai, kad gavo suinteresuotos visuomenės pasiūlymų/pastabų dėl PAV ataskaitos, vadovaudamasi PAV įstatymo 10 straipsnio 6 dalimi, pakvietė atvykti planuojamos ūkinės veiklos organizatorių (užsakovą), poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėją, poveikio aplinkai vertinimo subjektus, taip pat pasiūlymus/pastabas pateikusius suinteresuotos visuomenės atstovus, dalyvauti susirinkime visuomenės pasiūlymams ir PAV subjektų išvadoms dėl PAV ataskaitos svarstyti prieš priimant sprendimą dėl PŪV galimybių. Susirinkimas įvyko 2017-08-07 Margininkų kaime, adresu Centrinė g. 31, Margininkų k., Taurakiemio sen., Kauno r. sav. (2017-08-10 protokolas Nr. A7-26).

Aplinkos apsaugos agentūra tinklalapyje www.gamta.lt 2017-10-20 ir 2017-11-06 pavišino pagal Aplinkos apsaugos agentūros pateiktas pastabas pataisytą ir papildytą PAV ataskaitą.

9. Atsakingos institucijos sprendimo pobūdis (planuojama ūkinė veikla leistina/neleistina), jo priėmimo data ir su juo siejamos sąlygos, pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant sprendimą

Atsižvelgiant į išdėstytus motyvus ir vadovaujantis PAV įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 2 punktu, priimamas sprendimas: planuojama ūkinė veikla – mišrių gyvulių ir naminių paukščių auginimo veikla – leistina pagal parengtą PAV ataskaitą ir joje numatytą scenarijų (alternatyvą) F1.

Sprendimas priimtas Aplinkos apsaugos agentūros 2017-11-21 raštu Nr. (28.1)-A4-11934.

Su sprendimu siejamos sąlygos:

1. PŪV užsakovas ar PAV dokumentų rengėjas, gavęs atsakingos institucijos sprendimą dėl PŪV lestinimo pasirinktoje vietoje, per 10 darbo dienų turi apie tai pranešti visuomenei Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-370 „Dėl Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Visuomenės informavimo tvarkos aprašas), nustatyta tvarka ir raštu informuoti Aplinkos apsaugos agentūrą apie atliktą visuomenės supažindinimą.

2. PŪV užsakovas privalo savo lėšomis įgyvendinti PAV ataskaitoje ir šio sprendimo 6 punkte F1 scenarijui numatytas priemones neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, sumažinti, kompensuoti ar jo pasekmėms likviduoti iki 2021 m.

3. Ūkinių gyvūnų skaičius gali būti didinamas iki F1 scenarijuje numatytų kiekių tik įgyvendinus PAV ataskaitoje ir šio sprendimo 6 punkte F1 scenarijuje numatytas poveikio mažinimo priemones atitinkamai ūkinių gyvūnų rūšiai.

4. Vadovaujantis Mėšlo ir srutų tvarkymo aplinkosaugos reikalavimų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2005 m. liepos 14 d. įsakymu Nr. D1-367/3D-342 „Dėl mėšlo ir srutų tvarkymo aplinkosaugos reikalavimų aprašo patvirtinimo“ (toliau – Mėšlo ir srutų tvarkymo aprašas), 31.1.2 papunkčiu, skysto mėšlo (srutų) rezervuaruose kaupiamų nevalytų nuotekų kiekis per metus turi neviršyti 20 proc. viso per metus susidariusio skysto mėšlo (srutų).

5. Planuojama įrengti mėšlidė turi būti tokios talpos, kad joje tilptų nemažiau kaip per 6 mėnesius susidarantis galvijų mėšlas. Teritorija aplink mėšlidę turi būti įrengta taip, kad lietaus ir

sniego vanduo negalėtų patekti į mėšlidę, o susidariusios srutos nepatektų į aplinką. Į mėšlidę patalpintas mėšlas nedelsiant turi būti uždengiamas šiaudų sluoksniu.

6. Vadovaujantis Mėšlo ir srutų tvarkymo aprašo 22-23 punktų nuostatomis, kiekvienais metais prieš pradėdant laukų tręšimą mėšlu ir srutomis turi būti sudarytas tręšimo planas pagal teisės aktų reikalavimus.

7. PŪV metu susidariusios atliekos turi būti perduotos atliekų tvarkytojams, turintiems teisę tvarkyti šias atliekas.

8. Veiklos vykdytojas privalo užtikrinti, kad vykdant planuojamą ūkinę veiklą veikloje naudojamos cheminės medžiagos turėtų reikalavimus atitinkančius saugos duomenų lapus, būtų naudojamos pagal instrukcijas ir laikantis saugos duomenų lapų reikalavimų.

9. Vykdomos veiklos metu paaiškėjus, kad daromas didesnis poveikis aplinkai už PAV ataskaitoje pateiktus arba teisės aktuose nustatytus rodiklius, veiklos vykdytojas privalo nedelsiant taikyti papildomas poveikį aplinkai mažinančias priemones arba mažinti veiklos apimtį/nutraukti veiklą.

Pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant sprendimą:

1. PAV ataskaitą nagrinėję ir išvada pateikę PŪV poveikio aplinkai vertinimo subjektai, vadovaudamiesi PAV įstatymo 9 straipsnio 4 dalimi, pritarė PAV ataskaitai ir PŪV galimybėms. Kauno rajono savivaldybės administracija nurodė, kad dėl PŪV galimybių neprieštarauja tuo atveju, jei pagal PAV ataskaitos 10 skyriuje pateiktą informaciją iki 2021 m. bus įgyvendintas aplinkosaugos priemonių F1 scenarijus (probiotikų naudojimas, skysto mėšlo rezervuaro uždengimas, biofiltro kiauclidėje įrengimas, nuotekų surinkimas ir valymas). Kiti PAV subjektai nenurodė, kuriai PŪV alternatyvai pritaria/nepitaria.

2. PAV ataskaitos rengėjas pagal Visuomenės informavimo tvarkos aprašo reikalavimus tinkamai atliko visuomenės supažindinimą su PAV ataskaita ir argumentuotai įvertino suinteresuotos visuomenės pastabas ir pasiūlymus dėl PAV ataskaitos ir PŪV.

3. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją, PŪV įgyvendinimas pagal F1 scenarijų (naudojant poveikį aplinkai mažinančias priemones) nesukels reikšmingo neigiamo poveikio vandeniui, aplinkos orui, dirvožemiui, žemės gelmėms, biologinei įvairovei, kraštovaizdžiui, visuomenės sveikatai bei šių aplinkos komponentų tarpusavio sąveikai.

4. Pagal PAV ataskaitoje pateiktus aplinkos oro teršalų sklaidos modeliavimo rezultatus F1 scenarijui, numatoma, kad naudojant poveikį aplinkos orui mažinančias priemones, oro teršalų koncentracijos neviršys ribinių aplinkos oro užterštumo verčių, nustatytų žmonių sveikatai ir (ar) aplinkai, remiantis Aplinkos oro užterštumo sieros dioksidu, azoto dioksidu, azoto oksidais, benzeno, anglies monoksidu, švinu, kietosiomis dalelėmis ir ozonu normomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2010 m. liepos 7 d. įsakymu Nr. D1-585/V-611 „Dėl Aplinkos ministro ir Sveikatos apsaugos ministro 2001 m. gruodžio 11 d. įsakymo Nr. 591/640 „Dėl aplinkos oro užterštumo normų nustatymo“ pakeitimo“ ir Teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal nacionalinius kriterijus, sąrašo ir ribinėmis aplinkos oro užterštumo vertėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2007-06-11 įsakymu Nr. D1-329/V-469 „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2000 m. spalio 30 d. įsakymo Nr. 471/582 „Dėl teršalų, kurių kiekis aplinkos ore vertinamas pagal Europos sąjungos kriterijus, sąrašo patvirtinimo ir ribinių aplinkos oro užterštumo verčių nustatymo“ pakeitimo“.

5. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją, PŪV metu triukšmo lygis už PŪV teritorijos ribų neviršys didžiausių leidžiamų triukšmo ribinių verčių nustatytų gyvenamųjų pastatų ir visuomeninės paskirties pastatų aplinkoje, remiantis Lietuvos higienos norma HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“.

6. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą PŪV sukeliama kvapo koncentracijos modeliavimą F1 scenarijui, nustatyta, kad naudojant poveikį aplinkai mažinančias priemones, kvapo koncentracija už

PŪV teritorijos ribų neviršys didžiausios leidžiamos kvapo koncentracijos ribinės vertės, nustatytos Lietuvos higienos normoje HN 121:2010 „Kvapo koncentracijos ribinė vertė gyvenamosios aplinkos ore“.

7. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją, PŪV metu susidaranti atliekų tvarkymas atitinka Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo ir kitų atliekų tvarkymą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus.

8. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją paviršinių nuotekų tvarkymas pagal F1 scenarijų atitinka Paviršinių nuotekų tvarkymo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. D1-193 „Dėl paviršinių nuotekų tvarkymo reglamento patvirtinimo“, reikalavimus.

9. Pagal F1 scenarijų įrengus reikalavimus atitinkančią mėšlidę, kurioje tilptų nemažiau kaip per 6 mėnesius susidarantis galvijų mėšlas, numatomos mėšlo kaupimo ir laikymo sąlygos atitiks Mėšlo ir srutų tvarkymo aprašo reikalavimus.

10. Pagal PAV ataskaitoje atliktą galimo PŪV poveikio aplinkos komponentams analizę, naudojant PAV ataskaitoje numatytas poveikį aplinkai mažinančias priemones, tik F1 ir F2 scenarijų atvejais ūkinę veiklą limituojančių veiksmų nenustatyta. PAV ataskaitos rengėjas, atsižvelgdamas į PAV subjekto – Kauno rajono savivaldybės administracijos išvadą, rekomenduoja ūkinę veiklą vykdyti pagal F1 scenarijų.

11. PAV ataskaita pataisyta ir papildyta atsižvelgiant į 2017-08-07 įvykusio PAV ataskaitos svarstymo posėdžio, kuriame apsvaistytos suinteresuotos visuomenės – Margininkų bendruomenės pastabos ir pasiūlymai PAV ataskaitai, nutarimus (2017-08-10 protokolas Nr. A7-26).

Aplinkos apsaugos agentūra, atsižvelgdama į Margininkų bendruomenės pateiktą informaciją apie bendruomenės ekspertų atlikto PŪV aplinkos oro teršalų ir kvapų sklaidos skaičiavimo rezultatus, atliko aplinkos oro teršalų ir kvapų sklaidos skaičiavimą pagal PAV ataskaitoje apskaičiuotus aplinkos oro teršalų ir kvapo kiekius F1 scenarijaus atveju. Aplinkos apsaugos agentūros specialistų AERMOD programa atlikto aplinkos oro teršalų ir kvapų sklaidos skaičiavimo (sutankinus receptorių tinklą, įvertinus reljefo poveikį) rezultatai rodo, kad maksimali 1 val. amoniako koncentracija (pritaikius 98,5 procentilį) už PŪV teritorijos ribų neviršys ribinės aplinkos oro užterštumo vertės ($200 \mu\text{g}/\text{m}^3$), o kvapo koncentracija už PŪV teritorijos ribų neviršys didžiausios leidžiamos kvapo koncentracijos ribinės vertės ($8 \text{ OUE}/\text{m}^3$).

Aplinkos apsaugos agentūra, atsižvelgdama į Margininkų bendruomenės prašymą peržiūrėti oro taršos ir kvapų sklaidos mažinimo priemones ir jų efektyvumą, įvertino, kad PAV ataskaitoje numatomų aplinkos oro taršą ir kvapus mažinančių priemonių efektyvumas yra pakankamai pagrįstas moksliniais tyrimais ir įrangos gamintojo techniniais duomenimis.

10. Kur ir kada galima susipažinti su išsamesne informacija apie priimtą sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos leistinumą pasirinktoje vietoje

Su išsamesne informacija apie priimtą sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos leistinumą pasirinktoje vietoje galima susipažinti Aplinkos apsaugos agentūroje, A. Juozapavičiaus g. 9, Vilnius, tel. 8 706 68086.