

Informacija apie priimtą sprendimą dėl Anykščių miesto šiaurinio aplinkkelio su tiltu per Šventosios upę tiesimo galimybių

1. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas

Anykščių rajono savivaldybės administracija, J. Biliūno g. 23, 29111 Anykščiai, tel. (8 381) 58 041, faks. (8 381) 58 088, el. p. info@anyksciai.lt.

2. Poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas

UAB „Infraplanas“, K. Donelaičio g. 55-2, 44245 Kaunas, tel. (8 37) 407 548, faks. (8 37) 407 549, el. p. info@infraplanas.lt .

3. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas

Anykščių miesto šiaurinio aplinkkelio su tiltu per Šventosios upę tiesimas.

4. Planuojamos ūkinės veiklos vieta

Utenos apskr., Anykščių r. sav., Anykščių sen., Paelmio, Šeimyniškių, Ažupiečių, Lagedžių, Šiekštelių, Vėjeliškių, Šeimyniškių, Pašventupio k., Anykščių miestas.

5. Planuojamos ūkinės veiklos aprašymas

Anykščių miesto šiaurinio aplinkkelio trasa parinkta, atsižvelgiant į Anykščių miesto teritorijos bendrąjį planą ir Anykščių miesto aplinkkelio per Šventosios upę statybos galimybių studiją, kurioje nagrinėti trys galimi aplinkkelio variantai: I variantas – išorinio tolimojo aplinkkelio tiesimas su tiltu per Šventosios upę, įrengiant rajono savivaldybės bendrajame plane numatytą trasą, kuri išsidėstytų miesto šiauriniame priemiestyje; II variantas – išorinio artimo aplinkkelio tiesimas su tiltu per Šventosios upę, įrengiant artimą miesto užstatymui trasą; III variantas – Gegužės gatvės tęsinio kaip vidinio miesto aplinkkelio tiesimas su tiltu per Šventosios upę. Galimybių studijoje, įvertinus ekonominį atsiperkamumą, statybos darbų sudėtingumą bei kitus faktorius buvo pasirinktas išorinio artimo aplinkkelio tiesimas su tiltu per Šventosios upę. Renkant optimalią aplinkkelio trasą, buvo įvertinti ne tik iki poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) ataskaitos rengimo pradžios parengtų teritorijų planavimo ir kt. dokumentų sprendiniai, bet ir veiksniai, kurie įtakojo kelio trasos parinkimą: gamtinės sąlygos (reljefas, miškai, paviršiniai vandens telkiniai), kultūros paveldo vertybės, saugomos teritorijos, inžinerinė infrastruktūra (elektros linijos, dujotiekis, kt.), susisiekimo sistema, privatūs žemės sklypai. PAV ataskaitoje nagrinėjama viena techniškai, ekonomiškai, aplinkosaugine ir eismo saugumo prasme optimaliausia trasos alternatyva, kuri aplinkosauginiais aspektais lyginta su esama situacija, t. y. „nuline“ alternatyva.

Planuojamas aplinkkelis jungiasi su valstybinės reikšmės krašto keliu Nr. 120 Radiškis–Anykščiai–Rokiškis ir kerta valstybinės reikšmės krašto kelią Nr. 121 Anykščiai–Troškūnai–Panevėžys. Įrengiant planuojamą Anykščių miesto aplinkkelių, numatoma nutiesti apie 7 km kelio (2,3 km šios trasos būtų įrengiama esamos rekonstruojamos gatvės bei rekonstruoto siaurojo geležinkelio demontuotos atšakos pylimo ruožuose).

Siekiant maksimalaus saugumo aplinkkelyje, Anykščių miesto šiauriniam aplinkkeliui numatoma taikyti III kategorijos (krašto kelio) kelio juostą. Planuojant aplinkkelių ir įvertinus

šlaitus, apskaičiuota kelio juosta yra nuo 22 iki 63,50 m pločio. Kelio apsaugos zoną planuojama taikyti kaip rajoniniam keliui, t. y. po 20 m nuo kelio briaunų į abi puses. Planuojamas aplinkkelis pagal prognozuojamą transporto priemonių skaičių projektinį greitį priskiriamas rajoniniam keliui, kuriam taikomi krašto kelio techniniai parametrai. Aplinkkelio techniniai parametrai parinkti ir atsižvelgiant į planuojamą važiavimo greitį, kuris numatomas iki 90 km/h. Siekiant maksimalaus saugumo, aplinkkelio ir esamų kelių (gatvių) sankirtose numatoma įrengti žiedines sankryžas su visais valstybinės reikšmės keliais. Numatyta įrengti mažąsias žiedines sankryžas, kurių išorinis diametras būtų 35 m. Planuojamo aplinkkelio trasos koridoriuje teks panaikinti dalį esamų nuovažų (privažiavimų į laukus), kurios kertasi su aplinkkelio trasa ir nėra reikšmingos. Šalia planuojamo aplinkkelio numatoma įrengti dviračių/pėsčiųjų takus. Naujai planuojamus takus numatoma sujungti su kituose planuose suplanuotais dviračių/pėsčiųjų takais, kad būtų sukurta vientisa takų sistema. Dviračių/pėsčiųjų takas nuo aplinkkelio turi būti atskirtas apsauginiu atitvaru, siekiant atskirti dviratininkus bei pėsčiuosius nuo kelio važiuojamosios dalies ir apsaugoti nuo nelaimingų įvykių. Rekomenduojami 2,0 m pločio pėsčiųjų/dviračių takai, kurie tenkins vietos gyventojų poreikius kasdieniniam naudojimui.

PAV ataskaitoje autotransporto taršos metinės emisijos kiekio skaičiavimams naudotas Jungtinės Karalystės Tiltų ir kelių projektavimo vadovas – GD 01/08. 11 Tomas. DMRB (Design Manual for Roads and Bridges, DMRB: Volume 11, Screening Method), autotransporto oro taršos sklaida atlikta programa BREEZE AERMOD. Apskaičiuota pagrindinių teršalų, išmestų į aplinkos orą sklaida, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal Europos Sąjungos kriterijus. Oro kokybės įvertinimui pasirinktas vidutinis metinis teršalų koncentracijos kriterijus, kuris geriausiai atspindi situaciją, prognozuojant taršą pagal 2029 metų eismo duomenis. Didžiausios gautos 1, 8 ir 24 val. ir vidutinės metinės teršalų koncentracijų reikšmės lygintos su nustatytais 1, 8 ir 24 valandų ir metų ribinėmis aplinkos oro užterštumo vertėmis. Prognozuojamos į aplinkos orą išmetamų teršalų didžiausios koncentracijos, įvertinus foninę taršą: azoto dioksido 1 val. – $33 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (ribinė vertė (toliau – RV) – $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$), azoto dioksido metų – $16,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (RV – $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$), kietųjų dalelių (KD_{10}) 24 val. – $12,12 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (RV – $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$), kietųjų dalelių (KD_{10}) metų – $11,19 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (RV – $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$), kietųjų dalelių ($\text{KD}_{2,5}$) metų – $8,17 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (RV – $26 \mu\text{g}/\text{m}^3$), anglies monoksido 8 val. – $92 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (RV – $10000 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Triukšmo modeliavimui taikyta kompiuterinė programa CADNA A 4.0. Pagal Prancūzijos nacionalinę skaičiavimo metodiką XPS 31-133, nustatytos L_{dvn} , L_{dienes} , L_{vakaro} ir L_{nakties} rodiklių vertės. Vertinimo scenarijai: I – esama situacija 2013-2014 m.; II – 2029 m. prognozuojama situacija be projekto – 0 alternatyva; III – 2029 m. prognozuojama situacija su projektu – alternatyva „Aplinkkelis“. Įvertintas pastatų aukštingumas, reljefas, vietovės triukšmo absorbcinės savybės, esamų ir prognozinių triukšmo šaltinių duomenys – kelių geometriniai parametrai (kelio važiuojamosios dalies plotis, ašies padėtis, kelio gradientas), dangos tipas, eismo duomenys (vidutinio metinio paros eismo intensyvumo, sunkiasvorių ir lengvųjų automobilių santykio, eismo sąlygų bei vidutinio važiavimo greičio duomenys). PAV ataskaitoje įvertinti šie triukšmo šaltiniai: automobilių transporto eismas nagrinėjamame kelių/gatvių tinkle (be ir su planuojamu aplinkkeliu); AB „Anykščių kvarco“ veikla; Anykščių kartodromas. Traukinių eismas nagrinėjamą teritoriją kertančiame siaurojo geležinkelio ruože nevertinamas, nes tai yra turistinis sezoninis maršrutas ir jo įtaka nereikšminga. Gauti rezultatai palyginti su didžiausiais leidžiamais triukšmo lygiais, vadovaujantis dokumentais HN 33:2011 ir „Kelių transporto priemonių sukeliama triukšmo ribiniai dydžiai ir jų taikymo tvarkos aprašas“, įvertinant Anykščių miesto kurortinės teritorijos sąlygas. Nustatyta didžiausia triukšmo poveikio zona – zona pagal L_{vakaro} rodiklį. Triukšmo sklaidos žemėlapiai rodo, kad prie dalies gyvenamųjų pastatų Anykščių mieste leidžiamas triukšmo lygis (pagal HN 33:2011 kurortinėse teritorijose) yra viršijamas: 137 gyvenamųjų pastatų (iš kurių 41 daugiabučiai), esančių prie nagrinėjamo kelių tinklo, patenka į didesnį nei leidžiamą triukšmo zoną pagal L_{vakaro} rodiklį (kurortinėse vietovėse ribinis dydis 55 dB(A)); jų tarpe – 96-iems gyvenamiesiems pastatams (iš kurių 35 daugiabučiai) triukšmo lygio viršijimus sąlygoja keliu Nr. 120 važiuojančios transporto priemonės; triukšmo lygiai (L_{vakaro}) prie šių pastatų fasadų 5 metrų

aukštyje svyruoja nuo 55 iki 60,9 dBA. Skaičiavimo modeliavimo būdu nustatyta, kad 2029 m. be aplinkkelio dėl augančio eismo intensyvumo nagrinėjamame kelių tinkle viršnorminė triukšmo zona išsiplėstų ir į ją patektų: 186 gyvenamieji pastatai (iš kurių 49 daugiabučiai); jų tarpe – 117 gyvenamieji pastatai (iš kurių 39 daugiabučiai) patektų į kelio Nr.120 viršnorminę triukšmo zoną; triukšmo dydžiai (L_{vakaro}) prie šių pastatų sienų 5 metrų aukštyje svyruotų nuo 55 iki 64,3 dBA. Nutiesus Anykščių miesto šiaurinį aplinkkelį, į jį persikeltų dalis automobilių eismo iš kelio Nr. 120, kertančio Anykščių miestą. Akustinė situacija, lyginant su 0 alternatyva reikšmingai pagerėtų. Kurortinė gyvenamoji/visuomeninės paskirties aplinka nepatenka į šiaurinio aplinkkelio viršnorminio triukšmo poveikio zoną. Todėl, vertinant gretimybių triukšmo lygį, taikyti triukšmo ribiniai dydžiai pagal HN33:2011 nebuvo mažinami 5 dB(A). Viršnorminio triukšmo zona, lyginant su 2029 m prognozuojama situacija be aplinkkelio, būtų mažesnė ir ją patektų: 160 gyvenamųjų pastatų (iš kurių 44 daugiabučiai); jų tarpe – 96 gyvenamieji pastatai (iš kurių 35 daugiabučiai) patektų į kelio Nr.120 viršnorminę triukšmo zoną; triukšmo dydžiai (L_{vakaro}) prie šių pastatų fasadų 5 metrų aukštyje svyruotų nuo 55 iki 62,2 dB(A).

Planuojamas aplinkkelis kerta detalai išžvalgytą naudojamą monomineralinio kvarcinio smėlio telkinio I sklypą. 1 km spinduliu nuo trasos yra dar du monomineralinio kvarcinio smėlio telkiniai: užkonservuotas IV sklypas ir nenaudojamas V sklypas. Per naudojamą kvarcinio smėlio karjerą aplinkkelį planuojama tiesti esamu asfaltuotu keliu. Kelio juostai per kvarco telkinį reikia apie 0,25 ha kitos paskirties žemės sklypo ploto, kurį iš privačių savininkų nuomojasi AB „Anykščių kvarcas“.

Planuojamas aplinkkelis kirs šias upes: Šventoji, Valaukis, Šiekštupis ir Elmė. Šventosios upė teka Anykščių regioniniame parke, upė Elmė – Elmės kraštovaizdžio draustinyje. Per Šventosios ir Elmės upes planuojama pastatyti tiltus. Valaukio, Šiekštupio upių kirtimo vietose numatomas pralaidų įrengimas. Pro esamą Anykščių kvarco tvenkinį aplinkkelis būtų tiesiamas esamą geležinkelio sankasą platinant į dešinę pusę, kadangi senasis geležinkelio pylimas patenka į paviršinio vandens telkinio pakrantės apsaugos juostą, kurioje draudžiama tiesti kelius.

Į planuojamo aplinkkelio trasos koridorių vandens grėžiniai, vandenvietės ar jų sanitarinės apsaugos zonos nepatenka. Artimiausia Naujųjų Elmininkų vandenvietė (Nr.3539) nuo aplinkkelio nutolusi apie 0,62 km atstumu, UAB „Anšilas“ Šilelis vandenvietė (Nr. 2724) nuo aplinkkelio nutolusi apie 0,9 km atstumu, Anykščių I vandenvietė (Nr. 6) nuo aplinkkelio nutolusi 2,5 km atstumu.

Aplinkkelis kirs 37 privačius sklypus. Planuojama visuomenės poreikiams paimti apie 13,4 ha žemės, iš jos apie 2,4 ha priklauso Lietuvos Respublikai. Savininkams už paimamą žemę bus atlyginama teisės aktų numatyta tvarka.

Aplinkkelis kerta kultūros paveldo vertybę – Siaurojo geležinkelio Panevėžio-Rubikių ruožą (21901). Įvertinus esamą reljefą (šlaitą), numatyta įrengti dviejų lygių sankryžą.

Aplinkkelis kerta Anykščių regioninį parką ir Elmės kraštovaizdžio draustinį. Parko teritorijoje aplinkkelis parinktas taip, kad kuo mažiau pažeistų vertingą kraštovaizdį, kad nusidriektų kraštovaizdžio aspektu labiausia sudarkytomis teritorijomis: siaurajam geležinkeliui kadaise ruoštomis vietovėmis (išstumdytos žemės, kirtimai, palikti seni blokai), esamais miško keliukais. Tiesiant aplinkkelį reikės iškirsti į kelio trasą patenkančius medžius, o per Šventosios upę pastatyti naują tiltą. Rekomenduojama įrengti gelžbetoninių konstrukcijų tiltą per Šventosios upę su sausais šlaitais gyvūnų ir žmonių praėjimui.

Planuojamas aplinkkelis kerta Anykščių regioninio parko teritorijoje esančią „Natura 2000“ teritoriją „Šventosios upė žemiau Andrioniškio“. Nagrinėjamo aplinkkelio šiaurinė dalis patenka į regioninės svarbos gamtinio karkaso teritoriją – migracijos koridorių, apimančią Anykščių regioninį parką ir jame esančias „Natura 2000“ teritorijas, draustinius. Pagal Gamtinio karkaso nuostatus šioje teritorijoje būtina apželdinti naujus kelius, esančius ne miško žemėje. Biologinės įvairovės tyrimai atlikti po 500 m į abi puses nuo planuojamo aplinkkelio. Anykščių regioninio parko teritorijoje – iki 1 km, o „Natura 2000“ teritorijoje žemiau/aukščiau planuojamo tilto per Šventosios

upę – iki 3 km. Nagrinėjamos teritorijos biologinė įvairovė įvertinta naudojant esamus duomenis ir atlikus lauko tyrimus. Pagal atliktus tyrimus numatoma, kad tilto per Šventosios upę statyba neigiamos reikšmės bioįvairovei neturės, jei upės vaga nebus gilinama, kasama ar kitaip pažeidžiama. O Šventosios upės pakrantėse iškirtus upės vagą tamsinančius medžius numatomas teigiamas poveikis. Vertingų, į Lietuvos Raudonąją knygą įrašytų ar ES direktyvų saugomų augalų, grybų ir kerpių numatomoje aplinkkelio statybos vietoje ir 100 m spinduliu aplink nepastebėta. Tiriamoje teritorijoje sąlygų augti retosioms, saugomoms rūšims auti nėra.

Aplinkkelio projekto įgyvendinimui reikės apie 1,3 ha miško žemių. Visos projektui reikalingos miško žemės patenka į Anykščių regioninio parko ribas. Pagal miškų grupes ir pogrupius, analizuojamoje teritorijoje vyrauja III grupės apsauginiai (apsaugos zona valstybiniame parke) miškai (dešiniame Šventosios upės šlaite ir už aplinkkelio sankirtos su valst. reikšmės keliu Nr. 1209), II grupės rekreaciniai miškai (kairysis Šventosios slėnis) ir II grupės draustinių miškai (Elmės kraštovaizdžio draustinio miškai). Artimiausi IV grupės ūkiniai miškai yra tik už regioninio parko ribų. Projekto įgyvendinimui bus reikalingas miško žemių paskirties keitimas į infrastruktūros paskirties (inžinerinės infrastruktūros teritorijos, susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridoriai).

Atlikus planuojamos ūkinės veiklos poveikio visuomenės sveikatai vertinimą numatoma, kad įgyvendinus Anykščių miesto šiaurinio aplinkkelio projektą reikšmingo neigiamo poveikio žmonių sveikatai neprognozuojama. Planuojamo aplinkkelio įrengimas išlaikytų kokybiškas ir pagerintų gyvenamosios aplinkos sąlygas, prisidėtų prie pavojaus žmonių sveikatai Anykščių mieste mažinimo ir sveikatos gerinimo.

6. Priemonių, numatytų neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, sumažinti, kompensuoti ar jo pasekmėms likviduoti, aprašymas:

6.1. Neigiamo trumpalaikio triukšmo poveikio statybos metu išvengimui rekomenduojama planuoti statybos darbų procesą. Rekomenduojama su triukšmą skleidžiančia darbų įranga arti gyvenamųjų pastatų nedirbti švenčių ir poilsio dienomis, o darbo dienomis nedirbti vakaro (18:00–22:00 val.) ir nakties (22:00–06:00 val.) metu. Taip pat rekomenduojama pagal galimybes rinktis tylesnę statybos darbams naudojamą įrangą, tylesnius darbo metodus.

6.2. Statybų metu iškastas tinkamas gruntas planuojamas panaudoti sankasos įrengimui, o netinkamą gruntą rekomenduojama išvežti į sandėliavimo įmones. Po statybų aplinką, laikinas statybų aikštes numatoma rekultivuoti, apželdinti.

6.3. PAV ataskaitoje numatoma, kad aplinkkelis turi būti įrengiamas tik pilnai išekspluatavus Anykščių monomineralinio kvarcinio smėlio telkinio I sklypą. Tam turi būti atlikti būtinieji paruošiamieji darbai: laikinai uždaromas per esamą telkinį einančio krašto kelio Nr. 121 Anykščiai–Troškūnai–Panevėžys ruožas (į telkinį patenka ~530 m kelio atkarpa), numatant apvažiavimą už telkinio ribų bei iškeliamos esamos elektros linijos ir kitos inžinerinės komunikacijos.

6.4. Poveikiui paviršiniam ir požeminiam vandeniui sumažinti PAV ataskaitoje numatomos prevencinės ir poveikį mažinančios priemonės statybos darbų metu, kelio naudojimo metu ir ekstremalių situacijų atvejais:

6.4.1. Upių kirtimo vietose:

6.4.1.1. Per Šventąją planuojama pastatyti tiltą. Rekomenduojama įrengti gelžbetoninių konstrukcijų tiltą su sausais šlaitais gyvūnų ir žmonių praėjimui. Dėl kraštovaizdinių ir kitų ekologinių priežasčių pralaida ar tiltą imituojanti pralaida (profiluotų plieno konstrukcijų tiltas) yra netinkami sprendiniai.

6.4.1.2. Siekiant užtikrinti hidrografinio tinklo stabilumą, kraštovaizdžio pusiausvyrą, per Elmės upę taip pat rekomenduojama pastatyti tiltą.

6.4.1.3. Valaukio, Šiekštupio upių kirtimo vietose rekomenduojama įrengti pralaidas. Jei būtų galimybės, gali būti įrengtos estakados.

6.4.2. Paviršines nuotekas nuo tilto per Šventosios upę rekomenduojama surinkti ir apvalyti nuotekų valymo įrenginiuose (naftos sėsdintuvuose, naftos gaudyklėse ar kt.). Nuotekas visame aplinkkelio ruože rekomenduojama nuvesti žolėtais kelio sankasos šlaitais, kad tekėdamos apsisvalytų ir grioviais sutekėtų į melioracijos sistemas.

6.4.3. Rengiant aplinkkelio projektinę dokumentaciją, lietaus nuotekų nuo kelio surinkimas turi būti suprojektuotas taip, kad nuotekos tiesiogiai nepatektų į 8,73 arų ploto dirbtinį iškastą vandens telkinį Vėjeliškių k. 1 sklype.

6.4.4. Statybos darbų metu statybinių medžiagų laikymo aikštelių negalima įrengti arčiau kaip 25 m nuo vandens telkinių.

6.5. Siekiant išvengti statybos metu galimo neigiamo poveikio kultūros paveldo vertybėms, statybų metu atliekant darbus, statybinių medžiagų saugojimo ar mechanizmų laikymo aikštelių negalima įrenginėti kultūros vertybės teritorijoje (Panevėžio-Rubikių ruožas (21901)), apsaugos zonoje. Planuojamus darbus numatoma derinti su Kultūros paveldo departamentu prie Kultūros ministerijos.

6.6. PAV ataskaitoje nagrinėtos galimo poveikio kraštovaizdžiui mažinimo ir kraštovaizdžio kokybės gerinimo priemonės:

6.6.1. Išsaugoti esamą želdinių alėją kairėje I aplinkkelio atkarpos pusėje, kuri paryškins taisyklingą planuojamo aplinkkelio liniją.

6.6.2. II atkarpoje aplinkkelis numatomas iškasoje. Rekomenduojamas papildomas iškasų apželdinimas krūmais, o jei labai statūs šlaitai – šlaitų terasavimas bei apželdinimas.

6.6.3 Aplinkkelis bus naujas statinys agrarinėje aplinkoje. Siekiant atverti panoramas ir tuo pačiu nepalikti nuobodaus kraštovaizdžio, rekomenduojama suformuoti nedideles pavienes želdinių grupes.

6.6.4. Neišvengiamą poveikį dėl medžių kirtimo miško žemėje numatoma dalinai kompensuoti nauju apželdinimu kitose aplinkkelio vietose.

6.6.5. Rekomenduojama įrengti gelžbetoninių konstrukcijų tiltą per Šventosios upę taip, kad gamtiniame kraštovaizdyje nebūtų suformuotos didelės erdvės, atsiveriančios dėl statybų metu iškirstų želdinių slėnyje.

7. Pateiktos poveikio aplinkai vertinimo subjektų išvados:

7.1. Utenos visuomenės sveikatos centro Anykščių skyrius 2014-01-24 raštu Nr. 9S-4 pritarė PAV programai; 2014-07-03 normatyvinių dokumentų bei gaminių higieninės ekspertizės protokolu Nr. HEP-1 pritarė PAV ataskaitai; 2014-10-10 priėmė sprendimą Nr. ŪPS-5, kad planuojama ūkinė veikla leistina pasirinktoje vietoje.

7. 2. Anykščių rajono savivaldybės administracija 2014-01-14 raštu Nr. 1-SD-114 pritarė PAV Programai; 2014-06-20 raštu Nr. 1-SD-1830 pritarė PAV ataskaitai; 2014-10-01 raštu Nr. 1-SD-2724 pritarė planuojamai ūkinei veiklai.

7. 3. Utenos apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdybos Anykščių priešgaisrinė gelbėjimo tarnyba 2014-01-21 raštu Nr. 3-1-4 pritarė PAV programai ir nurodė, kad PAV ataskaitos nenagrinės.

7. 4. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Utenos teritorinis padalinys 2014-01-27 raštu Nr. (9.38-U)2U-59 pritarė PAV programai; 2014-06-23 raštu Nr. (9.38-U)-2U-442 pritarė PAV ataskaitai ir nurodė aplinkkelio projektavimo stadijoje atlikti kraštovaizdžio archeologinius žvalgymus ir įvertinti Šventosios upės slėnyje galimai esamą senąjį kapinyną; 2014-10-14 raštu Nr. (9.38-U)-2U-682 pritarė planuojamai ūkinei veiklai.

7. 5. Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos 2014-02-11 raštu Nr. (4)-V3-265(7.20) pritarė PAV programai; 2014-09-18 raštu Nr. (4)-V3-2269(7.20) nurodė, kad pritaria PAV ataskaitos kokybei ir neprieštaruja, kad būtų įgyvendinamas planuojamas Anykščių miesto šiaurinio aplinkkelis su tiltu per Šventosios upę laikantis rašte nurodytų sąlygų.

- 7.5.1. Šventosios upės vagoje darbų nevykdyti spalio-gruodžio ir gegužės-liepos mėnesiais.
- 7.5.2. Tiltą per Šventosios upę įrengti taip, kad bent 50 m kairiosios Šventosios upės pakrantės liktų atvira, neužstatyta ir jos prieigose neliktų plyšių ar šiurkščių (skaldos) paviršių.
- 7.5.3. Šventosios upės negilinti, neplatinti ir joje neįrenginėti tilto polių.
- 7.5.4. Per Šventosios upę rugsėjo-gruodžio mėnesiais neapšviesti tilto ir nenaudoti tilto statybinės aikštelės apšvietimo.
- 7.5.5. Per Šventosios upę ir Elmės upelį statyti gelžbetoninių konstrukcijų tiltus, išsaugant natūralias krantų linijas, nepakeičiant vandens tėkmės.
- 7.5.6. Nuo tilto per Šventosios upę ir Elmės upelį paviršines nuotekas surinkti ir išvalyti.
- 7.5.7. Per Šventosios upę ir Valaukio, Šiektupio ir Elmės upelius įrengti sausus šlaitus gyvūnų praėjimui taip, kad net ir maksimaliai pakilus vandens lygiui, išliktų bent vienas sausas šlaitas.
- 7.5.8. Elmės upelio slėnį rekultivuoti pašalinant senų statybų (pralaidos) pėdsakus.
- 7.5.9. Gamtinių vertybių ir paviršinio vandens apsaugos teritorijose, pagal PAV ataskaitoje pateiktą 11 priedo brėžinį, neįrenginėti aplinkelio statybos aikštelių.
- 7.5.10. Aplinkeliui parengti apželdinimo planą.
- 7.5.11. Projektavimo ir statybos etapuose turi dalyvauti biologas.
- 7.5.12. Aukščiau išvardintos neigimo poveikio aplinkai sumažinimo priemonės turi būti vykdomos planuojamos ūkinės veiklos užsakovo lėšomis.

8. Visuomenės informavimas ir dalyvavimas

Visuomenė apie parengtą PAV programą buvo informuota Anykščių rajono savivaldybės administracijos skelbimų lentoje ir tinklapyje (2013-12-17; 2014-01-21); Anykščių rajono savivaldybės administracijos Anykščių seniūnijos skelbimų lentoje (2013-12-17; 2014-01-22); respublikiniame laikraštyje „Lietuvos žinios“ (2013-12-19; 2014-01-22); rajoniniame laikraštyje „Anykšta“ (2013-12-19; 2014-01-23); PAV dokumentų rengėjo UAB „Infraplanas“ tinklapyje (2013-12-17; 2014-01-21); Lietuvos Respublikos Utenos regiono aplinkos apsaugos departamento tinklapyje (2014-01-10). Aplinkos apsaugos agentūra 2014-01-29 savo tinklalapyje paskelbė visuomenei apie parengtą PAV programą nurodė kur, kada ir iki kada visuomenė turi teisę susipažinti su parengta PAV programa, taip pat nurodė, kad pasiūlymus dėl planuojamos ūkinės veiklos galima teikti PAV dokumentų rengėjui, o pasiūlymų kopijas galima teikti atsakingai institucijai ir PAV subjektams jų kompetencijos klausimais. Informacija apie visuomenės viešą supažindinimą su PAV ataskaita buvo skelbiama Anykščių rajono savivaldybės administracijos skelbimų lentoje ir tinklapyje (2014-04-09); Anykščių rajono savivaldybės administracijos Anykščių seniūnijos skelbimų lentoje (2014-04-09); respublikiniame laikraštyje „Lietuvos žinios“ (2014-04-10); rajoniniame laikraštyje „Anykšta“ (2014-04-10); PAV dokumentų rengėjo UAB „Infraplanas“ tinklapyje (2014-04-09). Visuomenės susirinkimas dėl PAV ataskaitos įvyko 2014-04-29 11:00 val. Anykščių rajono savivaldybės administracijos patalpose, adresu J. Biliūno g. 23, Anykščiai. Viešajame susirinkime dalyvavo planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus atstovai, PAV dokumentų rengėjai, visuomenės atstovai. Iki viešo visuomenės supažindinimo su planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaita susirinkimo, planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus ir PAV dokumentų rengėjas gavo suinteresuotos visuomenės prašymą, į kurį atsakė 2014-05-27 raštu Nr. 1-SD-1159 „Dėl Anykščių miesto šiaurinio aplinkkelio specialiojo plano ir planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“. Po PAV ataskaitos viešo pristatymo PAV dokumentų rengėjas suinteresuotos visuomenės pasiūlymų negavo.

Aplinkos apsaugos agentūra 2014-09-23 savo tinklalapyje paskelbė visuomenei apie gautą PAV ataskaitą. Per nustatytą terminą suinteresuotos visuomenės pastabų ar pasiūlymų nebuvo gauta.

9. Atsakingos institucijos sprendimo pobūdis (planuojama ūkinė veikla leistina/neleistina), jo priėmimo data ir su juo siejamos sąlygos, pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant sprendimą

Atsižvelgiant į išdėstytus motyvus ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 2 punktu, priimamas sprendimas: planuojama ūkinė veikla – Anykščių miesto šiaurinio aplinkkelio su tiltu per Šventosios upę tiesimas – leistina pagal parengtą PAV ataskaitą ir įvykdžius šio sprendimo 10 punkte nustatytas sąlygas.

Sprendimas priimtas Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir leidimų departamento Utenos skyriaus 2014-11-06 raštu Nr. (15.7)-A4-6923.

Su sprendimu siejamos sąlygos:

1. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas ar PAV dokumentų rengėjas, vadovaudamiesi Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-370 „Dėl visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“, apie priimtą sprendimą turi informuoti visuomenę.

2. Veikla galės būti vykdoma įgyvendinus visas PAV ataskaitoje ir šiame sprendime numatytas poveikį aplinkai mažinančias priemones bei neviršijant PAV ataskaitoje nurodytų ir teisės aktuose nustatytų, poveikio aplinkai ir žmonių sveikatai, rodiklių.

3. Vykdomos veiklos metu paaiškėjus, kad daromas didesnis poveikis aplinkai už PAV ataskaitoje pateiktus arba teisės aktuose nustatytus rodiklius, veiklos vykdytojas privalės nedelsiant taikyti papildomas poveikį aplinkai mažinančias priemones.

4. Veiklos vykdytojas visais atvejais privalės laikytis visų aktualių veiklą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų, keičiantis teisiniam reglamentavimui, atitinkamai keisti veiklos rodiklius.

5. Aplinkkelio statybos darbus Anykščių monomineralinio kvarcinio smėlio telkinio I sklypo išsidėstymo vietoje pradėti vykdyti tik po to, kai šiame plote bus pilnai išekspluatuoti kvarcinio smėlio išteklių.

6. Planuojama ūkinė veikla galės būti vykdoma įvykdžius PAV subjekto – Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos Sprendimo 7.5 punkte nurodytus reikalavimus.

7. Aplinkkelio projektavimo stadijoje atlikti kraštovaizdžio archeologinius žvalgymus ir įvertinti Šventosios upės slėnyje galimai esamą senąjį kapinyną, darbus derinti su institucija, atsakinga už kultūros vertybių apsaugą.

8. Rengiant techninį kelio projektą parengti aplinkkelio apželdinimo planą, kuriame būtina atsižvelgti į PAV ataskaitoje siūlomas želdinimo vietas ir sprendinius, pateikti tikslius duomenis apie kertamų medžių ir krūmų kiekius. Taikyti PAV ataskaitoje numatytas kompensacines priemones, skirtas miško praradimui kompensuoti, t. y. iškasų ir sankasų šlaitų apželdinimą.

9. Projektinėje dokumentacijoje pateikti paviršinių nuotekų tvarkymo sprendinius.

Pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant sprendimą:

1. Parengtai poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai ir planuojamos ūkinės veiklos galimybėms pagal pateiktą PAV ataskaitą pritarė visi planuojamos ūkinės veiklos subjektai.

2. Anykščių miesto šiaurinio aplinkkelio projekto įgyvendinimas pagerins prognozuojamą akustinę situaciją kurortinės teritorijos statusą turinčiame mieste. Viršnorminio triukšmo zona sumažės, į ją pateks mažiau gyvenamųjų pastatų. Iš PAV ataskaitoje pateiktų duomenų galima

daryti išvadą, kad triukšmo ribinių dydžių viršijimų pagal HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ planuojamo aplinkkelio aplinkoje nenumatoma, reikšmingas triukšmo poveikis greta esantiems gyvenamiesiems pastatams neprognozuojamas.

3. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją aplinkos oro užterštumas dėl aplinkkelio neviršys nustatytų ribinių verčių.

4. Naujo aplinkkelio tiesimas numatomas panaudojant esamus asfaltuotus kelius, žvyrkelius, miško keliukus, siaurojo geležinkelio sankasas. Tinkamai įrengtas aplinkkelis užmaskuos anksčiau pažeistas kraštovaizdžio vietas, išryškindamas reljefą, atverdamas vaizdingas panoramas keleiviams.

5. PAV ataskaitoje numatytos priemonės neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, sumažinti, kompensuoti ar jo pasekmėms likviduoti. Įgyvendinus projektą su visomis rekomenduojamomis priemonėmis, reikšmingas neigiamas poveikis gamtinei aplinkai, fizinės ir gyvosios gamtos komponentams bei žmonių sveikatai neprognozuojamas.

10. Kur ir kada galima susipažinti su išsamesne informacija apie priimtą sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos leistinumą pasirinktoje vietoje

Su išsamesne informacija apie priimtą sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos leistinumą pasirinktoje vietoje galima susipažinti darbo dienomis Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir leidimų departamente Utenos skyriuje, Metalų g. 11, Utena, tel. (8 389) 69369.