

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS  
POVEIKIO APLINKOS VERTINIMO DEPARTAMENTO  
PANEVĖŽIO IR UTENOS SKYRIUS**

**DĖL PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS „ŠVELNIAKAILIŲ ŽVĖRELIŲ (AUDINIŲ)  
VEISIMAS IR AUGINIMAS ŽEMĖS SKLYPE ( KAD. NR. 6662/0003:32), KERBUŠIŲ k. 9,  
PAJSTRIO SEN., PANEVĖŽIO RAJONE“ – ATRANKOS IŠVADOS DĖL POVEIKIO APLINKAI  
VERTINIMO PERSVARSTYMO PROTOKOLAS**

2015-12-17 Nr. A7-87  
Panevėžys

Posėdis įvyko 2015 m. gruodžio 10 d. 10.00 val. Panevėžio regiono aplinkos apsaugos departamento posėdžių salėje (Žvaigždžių g. 21, Panevėžys).

*Posėdžio pirmininkas:* Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento Panevėžio ir Utenos skyriaus vedėjo pavaduotojas Raimondas Palionis.

*Posėdžio sekretorė:* Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento Panevėžio ir Utenos skyriaus vyriausioji specialistė Zita Vaitiekūnienė.

*Dalyvavo:* Dalyvių sąrašas pridedamas.

**DARBOTVARKĖ:** Planuojamos ūkinės veiklos – Švelniakailių žvėrelių (audinių) veisimas ir auginimas žemės sklype (kad. Nr. 6662/0003:32), esančiame Kerbušių k. 9, Pajstrio sen., Panevėžio rajone, poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) atrankos išvados persvarstymas.

**SVARSTYTA:** Ar privaloma atlikti poveikio aplinkai vertinimą planuojamai ūkinei veiklai – Švelniakailių žvėrelių (audinių) veisimas ir auginimas žemės sklype (kad. Nr. 6662/0003:32), esančiame Kerbušių k. 9, Pajstrio sen., Panevėžio rajone.

*Raimondas Palionis* informavo, kad Aplinkos apsaugos agentūros Taršos integruotos prevencijos ir leidimų departamento Panevėžio skyrius išnagrinėjo gautą informaciją apie Adomo Kriščiūno planuojamą ūkinę veiklą „Švelniakailių žvėrelių (audinių) veisimas ir auginimas Kerbušių k., Pajstrio sen., Panevėžio rajone“ ir 2015 m. spalio 28 d. raštu Nr. (15.5)-A4-11997 priėmė atrankos išvadą, kad planuojamai ūkinei veiklai PAV neprivalomas. Per PAV įstatyme nustatytą terminą buvo gautos aštuonios Pretenzijos iš gyventojų (suinteresuotos visuomenės) dėl atrankos išvados persvarstymo. Vadovaujantis PAV įstatymo 7 straipsnio 11 dalimi, Aplinkos apsaugos agentūra, kaip atsakinga institucija, pakvietė planuojamos ūkinės veiklos organizatorių, PAV dokumentų rengėją, PAV subjektus ir suinteresuotą visuomenę persvarstyti atrankos išvadą. Iki atrankos išvados persvarstymo pradžios vienas PAV subjektas – Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Panevėžio skyrius el. paštu informavo, kad atrankos išvados persvarstyme nedalyvaus, nes minėta teritorija nepatenka į registruotų kultūros paveldo objektų teritorijas ar apsaugos zonas. Atsižvelgiant į gautas Pretenzijas *R. Palionis* paprašė pasisakyti suinteresuotos visuomenės atstovų.

*Suinteresuotos visuomenės atstovai* paprašė išsamiau supažindinti juos Adomo Kriščiūno planuojama ūkine veikla.

*PAV dokumentų rengėjas - UAB „Ekosistema“ direktorius Marius Šileika* pristatė Adomo Kriščiūno planuojamą ūkinę veiklą, kuri buvo aprašyta pateiktoje informacijoje atrankai dėl PAV. Buvo akcentuota, kad planuojamas laikyti vienu metu audinių skaičius sudaro 96,5 SG (sutartinių gyvulių). Teisės aktų nustatyta tvarka, žvėrelių fermoms sanitarinės apsaugos zonos (toliau – SAZ) nustatomas nuo 300 SG. Kadangi šiai planuojamai fermai SAZ nėra nenustatomas, todėl poveikio sveikatai vertinimas neprivalomas.

*Suinteresuotos visuomenės atstovų* nuomone, ferma ateityje tikrai plėsis ir jie nepritaria švelniakailių žvėrelių auginimui šalia jų gyvenamų sodybų, daržų, gyvulių ganyklų ir pan. Dėl atsiradusios žvėrelių fermos ir jos skleidžiamo kvapo, negalės atostogauti kaime vaikai ir anūkai,

nežinomas poveikis jų sveikatai, taip pat gali nuvertėti jų žemės sklypai, dėl ko bus patiriami ekonominiai nuostoliai.

*Marius Šileika* atsakė, kad ne visos visuomenės pateiktos pretenzijos yra pagrįstos. Jo nuomone, pagrįstomis galima laikyti dvi gretimos sodybos gyventojų - Šateikų šeimos (Izoldos ir Almos su Aurimu) pretenzijas. Dėl Šateikų šeimos Pretenzijose paminėto galimo kvapų poveikio, *M. Šileika* nurodė, kad parengtoje informacijoje atrankai buvo pateikti teršalų sklaidos aplinkos ore, kvapų sklaidos ir triukšmo sklaidos skaičiavimai ir nustatyta, kad planuojamos ūkinės veiklos metu susidariusi tarša ir kvapų koncentracijos neviršys ribinių verčių. Dėl atstumo nuo tvarto iki Šateikų šeimos naudojamo geriamojo vandens šulinio buvo paaiškinta, kad minėtame tvarte bus laikomi šiaudai, o žvėrelių narvai projektuojami kitoje vietoje. (*PAV dokumentų rengėjas – UAB „Ekosistema“ apl. inžinierius A. Barsevičius* supažindino visuomenės atstovus su žemės sklypo planu, kuriame pažymėta PŪV narvų statymo vieta, kuri numatyta kitoje vietoje, nei esamas tvartas). Kitiems gyventojams buvo paaiškinta, kad teisės aktų nustatyta tvarka, žemės ūkio veiklai (daržams, ganyklos ir pan.) sanitarinės apsaugos zonos nenustatomos, todėl į jų pretenzijas nebus atsižvelgta. Taip pat *M.Šileika* užtikrino, kad atsiradus būtinybei plėsti ūkinę veiklą, bus privaloma iš naujo atlikti visas procedūras dėl poveikio aplinkai vertinimo.

*Panevėžio rajono savivaldybės administracijos vyr. specialistė Sigita Biveinienė* paprašė paaiškinti žmonėms, kaip bus tvarkomas mėšlas ir kokios numatytos papildomos priemonės kvapų koncentracijai nuo susidariusio mėšlo mažinimui. Ji pabrėžė, kad reikia atsižvelgti į tai, kad žmonės čia gyvena jau seniai, o Užsakovas su savo nauja veikla pakeis nusistovėjusį gyvenimą kaime, todėl žmonėms reikia viską išsamiai paaiškinti ir užtikrinti, kad ta veikla tikrai neturės įtakos jų sveikatai ir gerbuvui. Taip pat paklausė, ar Užsakovas neieškojo kitos alternatyvos (kitos vietos) savo planuojamai ūkinei veiklai.

*Marius Šileika* supažindino visuomenę, kaip bus tvarkomas susidaręs žvėrelių mėšlas, buvo paaiškinta, kad planuojama mėšlidę uždengti šiaudais. Susidaręs mėšlas bus ilgai nelaikomas ir pagal sutartį perduodamas ūkininkui. Žvėrelius planuojama šerti subalansuotais pagal gyvūnų amžių pašarais, kad sumažinti amoniako taršą į orą. *Marius Kriščiūnas atstovaujantis Užsakovą* paminėjo, kad planuojamai ūkinei veiklai buvo ieškota daug vietų, tačiau nerado arba vieta buvo ekonomiškai nepaklausy, todėl atsižvelgdami į artimiausios sodybos gyventojų pageidavimus, sumažino planuojamų auginti žvėrelių skaičių iki minimumo.

Suinteresuotos visuomenės atstovų neįtikino planuojamos ūkinės veiklos vykdytojo ir PAV dokumentų rengėjų pasisakymai, kad PŪV metu susidaręs kvapas nedarys neigiamo poveikio jų sveikatai ir aplinkai. *R.Palionis* nutraukė ginčą ir paprašė pasisakyti Panevėžio visuomenės sveikatos centro atstovę *Reginą Abromaitytę*.

*Regina Abromaitytė* paaiškino, kad teisės aktų nustatyta tvarka šiai planuojamai ūkinei veiklai, t.y. žvėrelių fermoms, kai laikoma 96,5 SG, poveikio visuomenės sveikatai vertinimas neprivalomas ir SAZ nenustatomas. SAZ nustatomas (kaip ir minėjo PAV dokumentų rengėjas) nuo 300 SG. Tačiau esant tokiai ginčytinai situacijai ir veiklos vykdytojui sutikus, poveikio visuomenės sveikatai vertinimas gali būti atliekamas. Jo metu būtų išsamiai įvertintos cheminės ir biologinės taršos rizikos žmonių sveikatai savybės. Taip pat įvertinamas triukšmo, kvapų poveikis gretimoms teritorijoms, įtaka aplinkui gyvenantiems žmonėms ir kt. veiksniai.

*Panevėžio APGV inspektorius Danas Bitinas* pasisakė, kadangi planuojamos ūkinės veiklos statiniai – gyvūnėlių narvai (šedai) nėra pastatai, todėl klausimų neturi.

*R. Palionis* padėkojo susirinkusiems posėdžio dalyviams ir informavo, kad bus surašytas posėdžio protokolas ir išsiųstas visiems dalyvavusiems elektroniniu paštu arba paštu.

Atsižvelgus į posėdžio dalyvių išsakytas pastabas ir nuomones, **NUTARTA:**

1. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas ar jo įgaliotas asmuo, atsižvelgdamas į suinteresuotos visuomenės pretenzijas ir nuogąstavimus dėl žvėrelių fermos ir jos skleidžiamo kvapo bei galimo poveikio žmonių sveikatai, sutinka parengti dokumentus dėl poveikio visuomenės sveikatai vertinimo ir pateikti Panevėžio visuomenės sveikatos centrui.

2. Atsakinga institucija, gavusi ir įvertinusi Panevėžio visuomenės sveikatos centro išvadas dėl PŪV „Žvėrelių (audinių) veisimas ir auginimas žemės sklype (kad. Nr. 6662/0003:32), esančiame Kerbušių k.9, Pajstrio sen., Panevėžio rajone, priima galutinę atrankos išvadą.

Posėdžio pirmininkas

Raimondas Palionis

Posėdžio sekretorius

Zita Vaitiekūnienė