



APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,
tel. 8 706 62 008, faks. 8 706 62 000, el.p. aaa@aaa.am.lt, http://gamta.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

Adresatams pagal sąrašą

2016-10-04

Nr. (28.6)-A4-9981

GALUTINĖ ATRANKOS IŠVADA DĖL PLASTIKO GAMINIŲ PERDIRBIMO (GRANULIAVIMO) POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO

1. Peržiūrima atrankos išvada (data, rašto Nr.). Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir kontrolės leidimų departamento Šiaulių skyriaus 2014 m. gruodžio 19 d. raštu Nr. (15.6)-A-8467 priimta atrankos išvada dėl plastiko gaminių perdirbimo (granuliavimo) poveikio aplinkai vertinimo. Priimta atrankos išvada, kad poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas.

Aplinkos apsaugos agentūra, vykdydama 2015 m. spalio 5 d. Šiaulių apygardos administracinio teismo sprendimą (rašto Nr. eI-1716-621/2015) (toliau – Teismo sprendimas), persvarsto Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir kontrolės leidimų departamento Šiaulių skyriaus 2014 m. gruodžio 19 d. raštu Nr. (15.6)-A-8467 priimtą atrankos išvadą dėl plastiko gaminių perdirbimo (granuliavimo) poveikio aplinkai vertinimo. Teismas įpareigojo 2015 spalio 5 d. Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir kontrolės leidimų departamento Šiaulių skyrių priimti naują galutinę atrankos išvadą dėl plastiko gaminių perdirbimo (granuliavimo) poveikio aplinkai vertinimo, kadangi Teismo sprendimu panaikinta Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir kontrolės leidimų departamento Šiaulių skyriaus 2015 m. vasario 12 d. Galutinė atrankos išvada Nr. (15.6)-A4-1383 „Dėl plastiko gaminių perdirbimo (granuliavimo) poveikio aplinkai vertinimo“.

1¹. Kur, kada ir kokiose visuomenės informavimo priemonėse buvo paskelbta visuomenei apie Atsakingos institucijos priimtą atrankos išvadą, kuri persvarstoma. Aplinkos apsaugos agentūros Taršos prevencijos ir leidimų departamento (Toliau – AAA TPLD) Šiaulių skyrius 2014 m. gruodžio 19 d. Aplinkos apsaugos agentūros internetinėje svetainėje paskelbė informaciją apie priimtą atrankos išvadą Nr. (15.6)-A4-8467 dėl plastiko gaminių perdirbimo (granuliavimo) poveikio aplinkai vertinimo. Planuojamos ūkinės veiklos organizatorius paskelbė: 2014 m. gruodžio 23 d. respublikiniame laikraštyje „Lietuvos aidas“, 2014 m. gruodžio 30 d. Telšių rajono laikraštyje „Telšių žinios“, 2014 m. gruodžio 22 d. pateiktas skelbimas Telšių rajono savivaldybės administracijos Upynos seniūnijai dėl viešinimo skelbimo lentoje. Yra žyma apie skelbimo gavimą.

2. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas: Žilvinas Bareikis, Laugalių g. 9, Gargždai, Klaipėdos rajonas; tel. (8678) 78202.



3. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas: plastiko gaminių perdirbimas (granuliavimas).

Atranka atlikta planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus iniciatyva, vadovaujantis LR Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 3 straipsnio 3 punktu - visi planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo proceso dalyviai turi teisę reikalauti, o atsakinga institucija, atsizvelgdama į planuojamos ūkinės veiklos mastą, pobūdį ar vietos ypatumus, nuspręsti, kad atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo būtų atliekama ir planuojamai ūkinei veiklai, kuri neįrašyta į šio įstatymo 1 ir 2 prieduose nurodytus sąrašus.

4. Planuojamos ūkinės veiklos vieta: Kaunatavos mstl., Sodų g. 22, Upynos sen., Telšių r. Žemės sklypas su statiniais, kurio kad. Nr. 7825/0007:185 (plotas - 0,8650 ha), kuriame planuojama ūkinė veikla (toliau - PŪV) iš pietų ir vakarų pusės apribotas vietiniu keliu, ties šiaurine sklypo dalimi išsidėstęs ŽŪK „Pavirvytis“, atstumas nuo sandėliavimo paskirties pastato iki PŪV teritorijos ribos ~20 m, rytinėje pusėje išsidėstę gyvenamosios paskirties žemės sklypai su individualiais gyvenamaisiais namais. Planuojamas naudojimo būdo pakeitimas iš susisiekiimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų į pramonės ir sandėliavimo teritorijas. Iki artimiausio gyvenamojo namo rytų kryptimi nuo PŪV pastato - 105 m, kitoje kelio pusėje, už 130 m kapinės, 160 m nuo teritorijos ribos (už kelio) - bažnyčia, Kaunatavos pagrindinė mokykla - šiaurės rytų kryptimi nutolusi ~480 m, vandenvietė nuo PŪV pastato nutolusi ~195 m. Artimiausia saugoma teritorija - Virvytės hidrografinis draustinis nutolęs 4 km. Artimiausia nekilnojamoji kultūros vertybė Žemalėnų kaimo senosios kapinės yra už 2,9 km. Artimiausi vandens telkiniai nuo planuojamos veiklos sklypo nutolę vakarų kryptimi ~ 240 m Upynos upė, ~540 m į rytus - upė Virvytė.

5. Trumpas planuojamos ūkinės veiklos aprašymas: Žemės sklype šiuo metu stovi seni statiniai. Numatoma rekonstruoti esamą gamybos/pramonės paskirties dirbtuvių pastatą, praplečiant papildomai 513 m², prijungiant šalia esantį statinį ir pritaikyti veiklai. Iš surinkimo punktų ir prekybos centrų gautas antrines žaliavas - plastiką planuojama perdirbti mechaninio apdorojimo būdu. Numatyta, kad 90% viso perdirbti numatomo kiekio sudarys polietilenas (PE) ir iki 10 % - polipropilenas (PP).

Plastiko perdirbimo technologija susideda iš dviejų linijų: automatinės smulkinimo, plovimo ir džiovavimo linijos ir plastiko perdirbimo linijos. Perdirbimo technologija susideda iš antrinių žaliavų smulkinimo, plovimo, nusausinimo, granuliavimo. Presuotos plėvelės antrinės žaliavos dedamos ant konvejerio ir transportuojamos iki smulkinimo agregato. Ant būgno išdėstyta 12 peilių, kurių pagalba atliekamas smulkinimas iki maždaug 50 mm dydžio plėvelės skiaučių. Kokybiškesniam smulkinimui atlikti plėvelė drėkinama vandeniu, panaudotas vanduo surenkamas ir nuvedamas į 3 m³ surinktuvą. Vanduo technologiniame procese cirkuliuos ratu ir bus naudojamas pakartotinai viso proceso metu, todėl susidarys ~20 m³/mėn. (240 m³/m) gamybinių nuotekų, kurios kaupiamos gamybinių nuotekų rezervuare ir periodiškai išvežamos pagal sutartį. Planuojamas prisijungimas prie centralizuotų nuotekų tinklų, iki kurių yra 340 m. Susmulkinta plėvelė paduodama į I-ą plovimo vandeniu vonią. Plovimas atliekamas trijų besisukančių volų su mentėmis pagalba. Pirmą kartą išplauta plėvelė sraigtinio konvejerio pagalba perduodama į didelių apsisukimų frakcinį plautuvą, kuriame papildomai nuvaloma ir dalinai pašalinamas likęs vanduo. Likęs vanduo nuvedamas į vandens talpą, kuris cirkuliuoja ratu ir naudojamas pagal poreikį. Apdorotos mechaniniu plovimu ir dalinai nusausintos plėvelės skiautės paduodamos į antrą

plovimo/skalavimo vandeniui vonią. Plėvelės plovimui naudojami 4 volai su mentėmis. Nusėdę nešvarumai pašalinami kanalais į talpą. Antrą kartą centrifuguota (1400 aps./min.) plėvelė, veikiama išcentrinės mechaninės jėgos, pašalina vandenį per angas. Dalinai nusaustos plėvelės skiautės išstumiamos iš centrifugos ir patenka į sausinimo oru sistemą. Sausinimo oro sistema susideda iš dviejų spiralėmis susuktų 219 mm skersmens 15 m ilgio vamzdžių atkarpų su tarpiniu surinkimo/drėgmės pašalinimo ciklonu. Šiuo oro srautu galutinai nusaustinus plėvelės skiautes iš ciklono pagalba paduodama į pilnai integruotą įrenginių liniją, kur patenka į aglomeratorių, galutinai susmulkinama iki 1 mm dydžio, t.y. iki beveik vienalytės masės. Dėl mechaninės trinties įkaitusi masė patenka į ekstruderį, kurio temperatūra iki 225-240 C, pakaitinama ir išspaudžiama per granuliavimo galvutę. Vandens srovės pagalba sustingusios granulės patekusios ant sieto nusauginamos oro pagalba patenka į didmaišius ir sandėliuojamos iki bus išvežama produkcija klientams. Planuojama gautą produkciją plastiko granules sertifikuoti (parengti standartą). Numatyta veiklą vykdyti etapais: pirmuoju etapu planuojama perdirbti iki 4 t/d arba 1500 t/m, antruoju etapu iki 9 t/d arba 2400 t/m. Numatyta priimti antrines žaliavas - plastiko gaminių perdirbimui pagal Atliekų tvarkymo taisyklės šiais atliekų kodais 02 01 04 (plastiko atliekos, išskyrus pakuotę), 19 12 04 (plastikai - patikslintas pavadinimas), 20 01 39 (plastikai) bei tvarkyti R3, R12, R13 naudojimo veiklų kodais. PŪV veiklos metu, atliekant pastatų rekonstrukcijos darbus, susidariusios atliekos, mišrios statybinės ir griovimo atliekos ~10 t (rūšiuotos) kodas 17 09 04) bei dalis plastiko atliekų, kurios netinkamos perdirbimui, bus perduodamos atliekų tvarkytojams ~55 t/m šiais atliekų kodais 20 03 01 (mišrios komunalinės atliekos), 20 01 01 (popierius ir kartonas), 20 01 02 (stiklas), 20 01 39 (plastikai), 20 01 40 (metalai-skardinės). Įvertinti planuojami maksimalūs (2 etapo metu) antrinių žaliavų - plastiko perdirbimo apimtys ir atlikti paskaičiavimai. Nustatyta, kad į aplinkos orą išsiskirs 5,5 t /m nemetaninių lakiųjų organinių junginių ir 0,233 t/m kietųjų dalelių. Technologinio proceso metu, kad išsiskirs kitų papildomų teršalų į atmosferą neplanuojama. Teršalų koncentracija aplinkos ore neviršys ribinių verčių, nustatytų teisės aktuose.

Atlikus kvapų taršos į aplinkos orą skaičiavimus ir parengus kvapų sklaidos žemėlapius, kvapų koncentracija aplinkos ore bus nežymi ir nesieks $8 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ ribinių verčių. Maksimali metileno koncentracija aplinkoje bus nežymi ir sudarys $0,00006 \text{ OU}_E/\text{m}^3$. Pastato rekonstrukcijos darbų metu galimas trumpalaikis triukšmo taršos padidėjimas dėl statybinių darbų bei transporto eismo į/iš teritoriją padidėjimo. Visa technologinė įranga bus patalpinta patalpose, izoliuotose nuo išorės aplinkos. Įvertinus triukšmo skaičiavimų rezultatus nustatyta, kad gyvenimo sąlygos veikos sklypo gretimybėse esančioje gyvenamojoje aplinkoje triukšmo aspektu nepablogės ir neviršys HN 33:2011 reglamentuojamų triukšmo ribinių lygių: įmonės stacionarių triukšmo šaltinių sukeltas triukšmo lygis už sklypo ribų neviršys ribinių verčių: dienos (06-18 val.) laikotarpiu 55 dBA, vakaro (18-22 val.) 50 dBA, nakties (22-06 val.) – 45 dBA.

5¹. Planuojamos ūkinės veiklos poveikio Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumas: Sklypas, kuriame planuojama ūkinė veikla nepatenka į Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijas ir nėra šių teritorijų artimoje aplinkoje, planuojamos ūkinės veiklos poveikio reikšmingumo „Natura 2000“ teritorijoms nustatymas netikslingas. Artimiausia „Natura 2000“ teritorija - *Varputėnų miškas* - buveinių apsaugai svarbi teritorija nutolusi apie 20 km.

6. Kas ir dėl kokių priežasčių pateikė prašymą persvarstyti atrankos išvadą. Atrankos išvada persvarstoma, siekiant įvykdyti įsiteisėjusį Šiaulių apygardos administracinio teismo 2015 m. spalio 5 d. sprendimą (rašto Nr. eI-1716-621/2015). Teismas panaikino AAA TPLD Šiaulių skyriaus 2015 m. vasario 12 d. Galutinę išvadą Nr. (15.6)-A4-1383 „Dėl plastiko gaminių perdirbimo (granuliavimo) poveikio aplinkai vertinimo ir įpareigojo priimti naują galutinę atrankos

išvadą dėl plastiko gaminių perdirbimo (granuliavimo) poveikio aplinkai vertinimo, kadangi Galutinė atrankos išvada yra nepakankamai motyvuota ir pagrįsta, nenurodyta, kokiems konkrečioms aplinkos veiksniams (gyvūnijai, augmenijai, dirvožemiui, vandeniui, visuomenės sveikatai ir kt.) bus galimai daromas neigiamas poveikis, todėl Atrankos išvada negali būti laikoma teisėta. AAA išsamiai įvertino visus vertinimui aktualius kriterijus.

7. Poveikio aplinkai vertinimo dalyviai, kurie dalyvavo peržiūrint atrankos išvadą.

PAV proceso dalyviai, kurie buvo kviešti į AAA TPLD Šiaulių skyriaus 2014 m. gruodžio 19 d. priimtos atrankos išvados Nr. (15.6)-A4-8467 dėl plastiko gaminių perdirbimo (granuliavimo) poveikio aplinkai vertinimo Kaunatavos mstl. Sodų g. 22, Upynos sen., Telšių persvarstymo posėdį, neatvyko.

Konstatuojama:

1. Telšių rajono savivaldybės administracija 2016 m. rugsėjo 23 d. raštu Nr. R7-1862 „Dėl atrankos išvados persvarstymo“ informavo, kad Atrankos išvados persvarstymo posėdyje nedalyvaus ir pritarė Telšių rajono savivaldybės mero raštuose (2015-01-21 Nr. M7-49 ir 2015-10-26) išdėstyta nuomonei, kad PAV privalomas (raštai pridedami prie protokolo).

2. Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie sveikatos ministerijos Telšių departamentas (toliau - NVSC Telšių departamentas) 2016 m. rugsėjo 23 d. raštu Nr. 2.8-482 (258.7.8.11) „Dėl planuojamos ūkinės veiklos atrankos išvados persvarstymo“ siūlo priimti galutinę atrankos išvadą, kad poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas, nurodė motyvus bei informavo, kad posėdyje nedalyvaus.

3. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Telšių skyrius (toliau - Kultūros paveldo Telšių padalinys) 2016 m. rugsėjo 23 d. raštu Nr. (9.38.-Te) 2Te-654 „Dėl planuojamos ūkinės veiklos atrankos išvados persvarstymo“ informavo persvarstymo posėdyje nedalyvaus, pateikė išvadą dėl galutinės atrankos išvados (raštas pridedamas prie protokolo), kad PAV neprivalomas.

4. Telšių apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba apie nedalyvavimą posėdyje neinformavo ir savo išvadų nepateikė, nors buvo informuota.

5. PAV dokumentų rengėja UAB „Ekosistema“ (toliau – Dokumentų rengėja) elektroniniu paštu informavo, kad persvarstymo posėdyje nedalyvaus, pateikė motyvus dėl atrankos išvados bei pasiūlė priimti išvadą, kad PAV neprivalomas (elektroniniu paštu gauti pasiūlymai ir motyvai pridedami prie protokolo).

6. PŪV užsakovas Žilvinas Bareikis nepateikė pasiūlymų dėl atrankos išvados, posėdyje nedalyvavo ir apie nedalyvavimą neinformavo.

7. Kaunatavos kaimo bendruomenė 2016 m. rugsėjo 26 d. prašymu „Dėl planuojamos ūkinės veiklos atrankos išvados persvarstymo“ pateikė savo nuomonę dėl PŪV – plastikų gaminių perdirbimo (granuliavimo) bei prašė, persvarstant atsižvelgti į Bendruomenės motyvus. Bendruomenės nuomone, reikia įpareigoti PŪV organizatorių atlikti pilną poveikio aplinkai vertinimą (prašymas pridedamas prie protokolo). Persvarstymo posėdyje Bendruomenės atstovai nedalyvavo.

8. Pastabos, pasiūlymai.

8.1. Ūkinė veikla planuojama Kaunatavos miestelyje, tankiai apgyvendintoje teritorijoje. Pagal atrankos išvadai pateiktą informaciją, į planuojamos ūkinės veiklos normatyvinę sanitarinės apsaugos zoną nustatytą, vadovaujantis Sanitarinės apsaugos zonų ribų nustatymo ir režimo taisyklių (toliau – SAZ), patvirtintų Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2004 m. rugpjūčio 19 d. įsakymu Nr. V-586 „Dėl Sanitarinės apsaugos zonų ribų nustatymo ir režimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – SAZ taisyklės), priedu, patenka Kaunatavos miestelio, kuriame

gyvena apie 376 gyventojai, teritorija. Pagal SAZ taisyklių nuostatas planuojamai ūkinės veiklos rūšiai galimas neigiamas poveikis visuomenės sveikatai. Pagal atrankos išvadai pateiktą informaciją, objekto eksploatacijos laikas – neterminuotas. Vadovaujantis Visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo 24 str., 25 str. 1 dalimi, iki ūkinės veiklos pradžios, prieš rengiant žemės sklypo, kurio kad. Nr. 7825/0007:185 Kaunatavos k.v. teritorijų planavimo dokumentus (keičiant naudojimo būdą), atlikti PŪV poveikio visuomenės sveikatai vertinimo procedūras, kurių metu būtų suformuotas ir pagrįstas SAZ ribų dydis, o esant būtinybei numatytos tinkamos, kenksmingą poveikį visuomenės sveikatai mažinančios ar kompensavimo priemonės.

8.2. Vykdomos veiklos metu paaiškėjus, kad daromas didesnis poveikis aplinkai už informacijoje atrankai dėl PAV pateiktus arba teisės aktuose nustatytus rodiklius, veiklos vykdytojas turės nedelsiant taikyti papildomas poveikį aplinkai mažinančias priemones arba mažinti veiklos apimtį arba nutraukti veiklą.

8.3. Ūkinė veikla bus galima tik atlikus teisės aktų nustatyta tvarka poveikio visuomenės sveikatai vertinimo procedūras dėl SAZ nustatymo, teritorijų planavimo procedūras, kurių metu turi būti pakeistas žemės sklypo naudojimo būdas ir teisės aktų nustatyta tvarka gautas taršos leidimas.

8.4. Veiklos vykdytojas visais atvejais privalės laikytis visų aktualių veiklą reglamentuojamų teisės aktų reikalavimų, keičiantis teisiniam reglamentavimui atitinkamai keisti veiklos rodiklius.

8.5. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas vadovaudamasis Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-370 „Dėl Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“, apie galutinę atrankos išvadą turi informuoti visuomenę ir raštu informuoti Agentūrą apie atliktą visuomenės supažindinimą.

8.6. Estetinio vaizdo pagerinimui sklypo rytinę dalį apželdinti visžaliais augalais ir/ar įrengti tvorą, taip papildomai atsiribojant nuo gyvenamosios aplinkos.

9. Pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant galutinę atrankos išvadą:

9.1. NVSC Telšių departamentas, pakartotinai peržiūrėjęs pateiktą informaciją atrankai dėl plastiko gaminių perdirbimo (granuliavimo) PAV ir įvertinęs tai, kad planuojamos ūkinės veiklos apskaičiuotas triukšmas bei kvapai atitinka Lietuvos Respublikos teisės aktais (Lietuvos higienos norma 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamosiose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ bei Lietuvos higienos norma HN 121:2010 „Kvapo koncentracijos ribinė vertė gyvenamosios aplinkos ore“) nustatytus triukšmo ir kvapų ribinius dydžius gyvenamojoje aplinkoje, ir, kad šie veiksniai neturėtų sukelti neigiamo poveikio gyventojų sveikatai, siūlo priimti galutinę atrankos išvadą, kad poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas.

9.2. Kultūros paveldo Telšių padalinys pateikė išvadą, kad teritorija, kurioje numatoma plastiko gaminių veikla, nepatenka į Kultūros vertybių registre registruotų objektų teritorijas ir/ar apsaugos zonas, todėl mano, kad planuojama veikla įtakos kultūros paveldui neturės, todėl poveikio aplinkai vertinimas kultūros paveldo aspektu nereikalingas.

9.3. Telšių rajono savivaldybės administracijos nuomone dėl PŪV – plastikų gaminių perdirbimo (granuliavimo) turi būti atliktas poveikio aplinkai vertinimas ir nekeičia nuomonės, kuri išdėstyta Telšių rajono savivaldybės mero (toliau – Meras) 2015 m. sausio 21 d. rašte Nr. M7-49 „Dėl atrankos išvados persvarstymo“ ir 2015 m. spalio 26 d. rašte Nr. M7-420 „Dėl atrankos išvados persvarstymo“. Mero nuomone, susitikimo su Bendruomene metu neatsakyta į visus rūpimus Bendruomenei klausimus dėl atitikimo aplinkosaugos ir higienos reikalavimams, kad ūkinė veikla nepakenktų egzistuojantiems verslams. Teismo sprendime (4 psl.) nurodyta, kad

„Bendruomenė ne tik įstatymo nustatyta tvarka buvo informuota apie vykdomą poveikio aplinkai vertinimo atranką, gavo visus dokumentus, bet ir pati dalyvavo atrankos procese, t.y. teikė pasiūlymus dėl išvados persvarstymo, dalyvavo persvarstyme. Telšių rajono savivaldybės administracija nenurodė motyvų, kuo remiantis bendruomenės ir ūkininkų reikalavimas atlikti poveikio aplinkai vertinimą yra pagrįstas. 2016 m. rugsėjo 23 d. rašte Nr. R7-1862 „Dėl atrankos išvados persvarstymo“ Telšių rajono savivaldybės administracija nepateikė jokių motyvuotų, pagrįstų argumentų, kurių pagrindu būtų atliekamas poveikio aplinkai vertinimas, tik pritarė beveik prieš du metus Mero išsakytai nuomonei. PŪV organizatorius aktyviai bendravo su visuomene, netgi organizavo kelionę į analogišką veiklą vykdančia įmonę. PŪV organizatorius sutinka, kad visuomenė turi būti informuota ir į jos nuomonę turi būti atsižvelgta, tačiau ne besąlygiškai, o tik esant pagrįstiems ir atitinkantiems įstatymų normų reikalavimams“. PŪV organizatorius sulaukė ne tik prieštaravimų ūkinei veiklai, bet palaikymo PŪV, buvo renkami parašai. Gyventojų nuomone, jie buvo suklaidinti informacijos apie ūkinę veiklą ir galimus šios ūkinės veiklos veiksnius.

9.4. Atlikti aplinkos teršalų sklaidos skaičiavimai parodė, kad dėl PŪV ribinių verčių viršijimas nenumatomas. Gautos koncentracijos yra labai nežymios ir yra ženkliai mažesnės už aplinkos esamą foninį užterštumą: azoto oksidai $6,0964 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (RV dalimis 0,152), kietosios dalelės paros $\text{KD}_{10} - 13,2097 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (RV dalimis - 0,264), $\text{KD}_{2,5}$ metų $8,6831 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (RV dalimis - 0,347). Lietuvos Respublikos teisės aktuose pateikiamos ribinės vertės yra vienodos tiek aplinkai, tiek žmonių sveikatai, tiek ir biodinaminiam ūkiams. Teismo sprendime teigiama, kad „ekologiniams ūkiams keliami reikalavimai tik ūkininkavimo būdams ir priemonėms, bet ne aplinkybėms ar atstumams nuo kitų ūkinės veiklos formų, išskyrus reikalavimą, kad toks ūkis turi būti 50 m nuo magistralinių ir 10 m nuo vietinių kelių. Atkreiptinas dėmesys, kad atstumas iki vietinių kelių leidžiamas tik 10 m, tai patvirtina, kad ekologiniams ūkiams nekeliamas reikalavimas, jog taršos visai nebūtų“. PAV dokumentų rengėja 2015 m. sausio 23 d. rašte Nr. 01-805 „Dėl ūkininkų prašymo“ (atsakymas į 2015 m. sausio 19 d. Kaunatavos bendruomenės narių prašymą) patikslina ir nurodo, kad atstumai nuo teritorijos, kurioje planuojama Žilvino Bareikio ūkinė veikla (plastiko gaminių perdirdimas (granuliavimas) iki Gailių šeimos ekologinių laukų ir sodų (pagal VI Registrų centro duomenis) yra: pietų kryptimi sklypas, kurio kad. Nr. 7825/0004:15, už 2,2 km; sklypas, kurio kad. Nr. 7825/0004:3 – už 1,7 km; sklypas, kurio kad. Nr. 7825/0004:47 3 km. Šiaurės vakarų kryptimi sklypas, kurio kad. Nr. 7825/0007:55 yra už 0,15 km, kiti - kiek toliau, todėl poveikis ekologiniams, biodinaminiam ūkiams, pieno perdirdimo cechui, esančiam už 1 km, mažai tikėtinas, todėl šis kriterijus nesąlygoja poveikio aplinkai vertinimo.

9.5. Dokumentų rengėja 2015 m. sausio 23 d. rašte Nr. 01-805 Kaunatavo kaimo bendruomenei pažymi, kad PŪV metu, nors ir veikla bus vykdoma uždaroje patalpose, numatomos aplinkos oro, cheminės taršos, triukšmo bei kito neigiamo poveikio sumažinimo priemonės: „nuolatinė veiklos sklypo priežiūra tinkamai sandėliuojant žaliavą bei gautą produkciją. Pastatų rekonstrukcijos metu numatyta gamybinio pastato pertvarų, ypač išorinių, akustinės varžos didinimas, numatomas švaresnių technologijų kūrimas ir įgyvendinimas“. Įgyvendinus Galutinės atrankos išvados 8.6 p. nurodytą pasiūlymą - estetinio vaizdo pagerinimui sklypo rytinę dalį apželdinti visžaliais augalais ir/ar įrengti tvorą, taip papildomai atsiribojant nuo gyvenamosios aplinkos, galimas vizualinis poveikis kraštovaizdžiui neprognozuojamas ir šis kriterijus nesąlygoja poveikio aplinkai vertinimo.

9.6. Dokumentų rengėja 2015 m. vasario 5 d. rašte Nr. 01-810 nurodo, kad PŪV organizatorius planuoja įrengti nuotekų (buitinių, paviršinių (lietaus)) surinkimo sistemas ir valymo įrenginius. Ateityje planuojama prisijungti prie centralizuotų nuotekų tinklų. Vandens sunaudojimui ir nuotekų kiekio mažinimui technologinėje linijoje numatyta apytakinė aušinimo vandens sistema

leis sumažinti PŪV metu naudojamo vandens kiekius. Kadangi technologiniame procese vanduo bus naudojamas pakartotinai ir tik periodiškai papildomas, todėl gamybinių nuotekų kiekis numatomas nedidelis $\sim 20 \text{ m}^3/\text{mėn.}$ arba $240 \text{ m}^3/\text{m.}$ Gamybinis vanduo bus kaupiamas rezervuare ir periodiškai išvežamas į valymo įrenginius, todėl ūkinės veiklos poveikis paviršiniams vandens telkiniams, esantiems už 240 m Upynos upei ir už 540 m Virvytės upei bei požeminio vandens kokybei taip pat ir dirvožemiui neprognozuojamas. Šis kriterijus nesąlygoja poveikio aplinkai vertinimo.

9.7. Atlikti planuojamos ūkinės veiklos aplinkos oro taršos skaičiavimai ir teršalų aplinkos ore sklaidos skaičiavimai pagal Europos aplinkos agentūros į atmosferą išmetamų teršalų apskaitos metodiką. Paskaičiuota, kad mažo tankio polietileno, didelio tankio polietileno ir polipropileno gamybos šiuo atveju (perdirbimo) metu galimas nemetaninių (neturinčių savo sudėtyje metano) lakiųjų organinių junginių ir kietųjų dalelių pasklidimas į aplinką. Aplinkos oro taršos skaičiavimo rezultatai be fono (maksimali teršalo koncentracija skaičiavimo lauke): nemetaniniai lakieji organiniai junginiai $0,0249 \text{ mg/m}^3$ (RV dalimis 0,025), anglies monoksidas $0,0116 \text{ mg/m}^3$ (RV dalimis 0,001), azoto oksidai (metų) – $0,0964 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ (RV dalimis – 0,002), kietosios dalelės (paros) $\text{KD}_{10} - 2,2097 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ (RV dalimis – 0,044), $\text{KD}_{2,5}$ metų $0,6831 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ (RV dalimis – 0,027). Teršalų koncentracija aplinkoje dėl PŪV nustatyta labai nežymi, ribinių verčių viršijimas nenumatomas, todėl šis kriterijus nesąlygoja poveikio aplinkos orui.

9.8. Plastikų gaminių perdirbimo (granuliavimo) metu planuojama apdoroti tik iš antrinių žaliavų panaudotą polietileno plėvelę. Numatyta pirmu etapu apdoroti iki 4 t/d, o antru etapu iki 9 t/d nepavojingų atliekų. Ūkinės veiklos vykdymo metu planuojama susidarys $\sim 55 \text{ t/m}$ ($\sim 0,15 \text{ t/d}$) nepavojingų atliekų. Plastiko bei kitų atliekų deginimas neplanuojamas. Ūkinės veiklos metu planuojamas nedidelis nepavojingų atliekų susidarymas, ir tai nesąlygoja poveikio aplinkai vertinimo.

9.9. Sklypas, kuriame PŪV nepatenka į Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijas ir nėra šių teritorijų artimoje aplinkoje. Artimiausia „Natura 2000“ teritorija nutolusi apie 20 km, todėl poveikio saugomos teritorijoms nebus ir šis kriterijus nesąlygoja poveikio aplinkai vertinimo.

10. Priimta galutinė atrankos išvada:

Atsižvelgiant į išdėstytus motyvus, ir, vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 13 dalimi, įgyvendinus visas 8-ame punkte nurodytas pastabas ir pasiūlymus, bei, atsižvelgiant į 9-ame nurodytus motyvus, priimama galutinė atrankos išvada: plastiko gaminių perdirbimui (granuliavimui) Kaunatavos mstl., Sodų g. 22, Upynos sen., Telšių r. žemės sklype su statiniais, kurio kad. Nr. 7825/0007:185 (plotas - 0,8650 ha) poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas.

Ši galutinė atrankos išvada galioja 3 metus nuo jos viešo paskelbimo dienos.

Jūs turite teisę apskusti šią galutinę atrankos išvadą Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šios galutinės atrankos išvados įteikimo dienos.

Direktoriaus įgaliota

Poveikio aplinkai vertinimo departamento direktorė



Justina Černienė

APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS
2016 m. spalio 4 d. galutinės atrankos išvados Nr. (28.6)-A4-9981

ADRESATŲ SĄRAŠAS

1. Žilvinui Bareikiui, el. paštas: amberplasta@gmail.com
2. UAB „Ekosistema“, el. paštas: info@ekosistema.lt
3. Telšių rajono savivaldybės administracijai, el. paštas: info@telsiai.lt
4. Nacionaliniam visuomenės sveikatos centrui prie sveikatos apsaugos ministerijos Telšių departamentui el. paštas: telsiai@nvsc.lt
5. Telšių apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdybai, el. paštas: telsiai.pgv@vpgt.lt
6. Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos Telšių teritorinis padaliniai, telsiai@heritage.lt
7. Kaunatavos kaimo bendruomenei, Mokyklos g. 10, Kaunatavos k., Upynos sen., Telšių r. el. paštas: rima.butikiene@gmail.com
8. R. Gailiui, V. Gailiui, L. Gailiui, S. Augustinienei Pavirvytės g. 1, Kaunatava, Telšių r. el. paštas: kaunatava@yahoo.com

Kopija: Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamentui, el. paštas: srd@srd.am.lt