

## **Informacija apie priimtą sprendimą dėl magistralinio dujotiekio Vilnius-Kaunas ir Kaunas-Šakiai jungties statybos galimybių**

2015-06-22 Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo ir taršos prevencijos skyrius, Daiva Lukošienė, tel. 8 706 62033.

**1. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas** – AB „Amber Grid“, Savanorių pr. 28., 03116 Vilnius, tel. (8 5) 236 0855, faks. (8 5) 236 0309, el. p. [info@ambergrid.lt](mailto:info@ambergrid.lt).

**2. Poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas** – UAB „Ardynas“, Gedimino g. 47, 44242 Kaunas, tel. (8 37) 323 206, faks. (8 37) 337 257, el. p. [ardynas@ardynas.lt](mailto:ardynas@ardynas.lt).

**3. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas** – Magistralinio dujotiekio Vilnius-Kaunas ir Kaunas-Šakiai jungties statyba.

Planuojama ūkinė veikla (toliau – PŪV) atitinka Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (toliau – PAV įstatymas) 2 priedo 10.15 papunktyje nurodytą veiklą – dujų tiekimo vamzdynų tiesimas (kai vamzdžio skersmuo – mažiau kaip 800 mm, o ilgis – mažiau kaip 40 km, bet daugiau kaip 5 km), kuriai vadovaujantis PAV įstatymo 7 straipsnio 1 dalimi turi būti atlikta atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV). Vadovaujantis PAV įstatymo 7 straipsnio 15 punktu, PŪV užsakovas pradėjo PAV procesą be atrankos procedūrų.

**4. Planuojamos ūkinės veiklos vieta** – Kauno apskr., Kauno r. sav., Karmėlavos ir Domeikavos sen.

### **5. Planuojamos ūkinės veiklos aprašymas**

PŪV vietoje šiuo metu yra įrengtas vienos gijos magistralinis dujotiekis. Planuojama šalia esamo dujotiekio vamzdyno nutiesti antrą vamzdyną, kad dviejų gijų magistralinio dujotiekio jungtis tarp Vilnius-Kaunas ir Kaunas-Šakiai magistralinių dujotiekių užtikrintų patikimą dujų perdavimą vartotojams. Planuojamo magistralinio dujotiekio pradžia – magistralinio dujotiekio Vilnius-Kaunas sferinė aklė Ramučių k., Karmėlavos sen., Kauno r. sav. šalia čiaupų aikštelės, pabaiga – magistralinio dujotiekio Vilnius-Kaliningradas kamerinio čiaupo vieta Ražių k., Domeikavos sen., Kauno r. sav.

Pagrindiniai planuojamo magistralinio dujotiekio techniniai duomenys: ilgis – apie 11,5 km, skersmuo – 500 mm (DN500), didžiausias projektinis slėgis – 5,4 MPa, mažiausias projektinis slėgis – 2,0 MPa. Numatoma pasyvi (dujotiekis klojamas iš plieninių polimerine izoliacija padengtų vamzdžių) ir aktyvi (dujotiekio trasos teritorijoje montuojamos katodinės apsaugos stotys) dujotiekio plieninių vamzdžių apsauga nuo korozijos. Įrengiant planuojamą magistralinį dujotiekį numatoma įrengti šią infrastruktūrą:

- Čiaupų aikštelės (apie 10x10 m ploto) su privažiavimo keliais ir elektros pajungimu – 4 vnt.;
- Kontrolinio įtaiso paleidimo kamera su privažiavimo keliu ir elektros pajungimu – 1 vnt.;
- Laikinas privažiavimo kelias statybos darbų laikotarpiui;
- Gamybinės bazės, technologinės aikštelės statybos darbų laikotarpiui (preliminariai 2 aikštelės).

Magistralinio dujotiekio vieta parinkta vadovaujantis Kauno rajono savivaldybės teritorijos bendroju planu, atsižvelgiant į technines-technologines vamzdyno tiesimo galimybes, statinių projektavimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus, esamą infrastruktūrą (kelius, elektros oro linijas ir kt.), specialiąsias žemės ir miško naudojimo sąlygas (infrastruktūros objektų apsaugos zonas), miškus bei saugotinus želdinius, gyvenamąsias teritorijas, rekreacines teritorijas. Atstumai tarp esamo ir planuojamo dujotiekio vamzdynų nustatyti vadovaujantis Magistralinio dujotiekio įrengimo taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2014 m. sausio 28 d. įsakymu Nr. 1-12 „Dėl magistralinio dujotiekio įrengimo taisyklių patvirtinimo“. Numatoma, kad išlaikant esamo ir planuojamo magistralinių dujotiekių lygiagretumą, statybos ir eksploatacijos metu bus racionaliai išnaudojamas energetikos objektų koridorius, o rengiant teritorijų planavimo dokumentus nereikalinga išplėsti objekto statybai rezervuojamas teritorijas. Dėl šių priežasčių

dokumentų rengėjas parinktą planuojamo magistralinio dujotiekio vietą nurodo kaip pagrindinę planuojamos ūkinės veiklos vietos alternatyvą.

PAV ataskaitoje išnagrinėta „nulinė“ (veiklos nevykdymo atveju) alternatyva ir šios lokalinės vietų alternatyvos:

– P(LA1) ir LA1 lokalinės vietos alternatyvos per Kauno laisvosios ekonominės zonos teritoriją arba ją apeinant dėl planuojamų užstatyti teritorijų;

– P(LA2) ir LA2 lokalinės vietos alternatyvos per Neries upę dėl greta P(LA2) alternatyvos vietos esančių aukštos įtampos elektros oro linijų.

Informacija apie PŪV gretimybes

Planuojama magistralinio dujotiekio trasa pagrindine kerta neužstatytas teritorijas. Artimiausia gyvenamoji aplinka nuo magistralinio dujotiekio yra nutolusi apie 65 m pagrindinės alternatyvos atveju ir apie 41 m atstumu LA2 alternatyvos atveju.

Informacija apie atliekų susidarymą ir tvarkymą

PAV ataskaitoje pateikti preliminarūs magistralinio dujotiekio statybos metu susidaranti atliekų kiekiai. Numatoma, kad susidarys šios nepavojingos atliekos: mediniai padėklai (apie 7 t), betonai (apie 0,5 t), geležis ir plienas (apie 1,5 t), plastmasė (apie 2 t). Atliekų kiekiai bus patikslinti techniniame ir darbo projektuose.

Magistralinio dujotiekio eksploatacijos metu atliekų nesusidarys.

Informacija apie PŪV poveikį vandeniui

Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją magistralinis dujotiekis kirs Neries, Lapienės ir Z-3 upes. Planuojamas dujotiekis į vandenviečių teritorijas ir jų sanitarinių apsaugos zonų ribas nepatenka, artimiausios Kauno miesto Klebonišio vandenvietės sanitarinė apsaugos zona nuo PŪV vietos nutolusi apie 1,5 km atstumu.

Statybos darbų metu tiesiant dujotiekį atviru būdu galimas trumpalaikis poveikis paviršiniams vandens telkiniams darbų zonos ribose dėl upių krantų (šlaitų) erozijos, dugno suardymo, padidėjusio vandens drumstumo. PAV ataskaitoje numatyta, kad poveikio sumažinimui turi būti naudojamos šios priemonės krantų sutvirtinimui: geotekstilė, grindimas akmenimis arba gelžbetoninėmis trinkelėmis. Nuožulniams upių šlaitams apsaugoti numatoma pasėti daugiametes žoles.

Magistralinio dujotiekio praplovimui ir hidrauliniam bandymui numatoma naudoti Neries upės vandenį. Po vamzdžio išplovimo nustačius, kad surinktas vanduo yra užterštas, jis gali būti valomas vietoje arba perduodamas tokio tipo nuotekas turinčioms teisę tvarkyti įmonėms. Po hidraulinio bandymo vandenį numatoma išleisti į Neries upę.

Magistralinio dujotiekio eksploatacijos metu poveikio paviršiniams ir požeminiams vandenims nenumatoma, kadangi paviršinis ir požeminis vanduo nebus naudojamas, nuotekų nesusidarys, upių dugnas ir krantai nebus ardomi.

Informacija apie PŪV poveikį aplinkos orui

Magistralinio dujotiekio statybos metu galimas trumpalaikis poveikis aplinkos orui dėl transporto priemonių ir statybos technikos vidaus degimo variklių išmetamų teršalų. Pagal PAV ataskaitoje apskaičiuotus oro teršalų kiekius numatoma, kad PŪV nedarys reikšmingo poveikio aplinkos kokybei statybų metu. Eksploatacijos metu PŪV stacionarių taršos šaltinių nenumatoma, o mobilūs taršos šaltiniai (aptarnaujantis transportas) bus naudojamas retai, todėl numatomas poveikis aplinkos orui – nereikšmingas.

Informacija apie PŪV triukšmo ir vibracijos lygį

Pagrindiniai triukšmo ir vibracijos šaltiniai numatomi statybos darbų metu dėl statybos technikos, autotransporto, gręžimo ir žemės darbų. PAV ataskaitoje numatoma, kad statybos metu galimas laikinas triukšmo ir vibracijos padidėjimas, tačiau nurodoma, kad jis neviršys higienos normose nustatytų ribinių verčių, taikomų gyvenamajai aplinkai.

Eksploatacijos metu triukšmo ir vibracijos lygio padidėjimo nenumatoma.

Informacija apie PŪV poveikį dirvožemiui ir žemės gelmėms

Magistralinio dujotiekio trasoje statybos darbų metu galimas poveikis dirvožemiui darbų zonoje, kurios plotis laukuose iki 24 m, miškuose iki 15 m. Darbų zonoje viršutinį dirvožemio sluoksnį numatoma nukasti ir atskirai saugoti, o baigus darbus – grąžinti atgal.

Magistralinio dujotiekio eksploatacijos metu poveikis dirvožemiui nenumatomas.

Magistralinio dujotiekio trasa nekerta naudingųjų iškasenų telkinių, todėl poveikio žemės gelmėms statybos darbų ir eksploatacijos metu nenumatoma.

Informacija apie PŪV poveikį biologinei įvairovei ir „Natura 2000“ teritorijai

PAV ataskaitoje pateikta informacija apie PŪV vietoje esančią biologinę įvairovę. Numatoma, kad reikšmingas ilgalaikis poveikis dėl magistralinio dujotiekio statybos darbų bus miško ekosistemoms dėl sunaikinamų miško buveinių (apie 4,2 ha). Baigus statybos darbus, miško nebus galima atkurti 12 metrų pločio juostoje, todėl po rekultivacijos šiose teritorijose palaipsniui įsikurs kitos bendrijos, pvz. ekotoninės miško laukymių ir pamiškių bendrijos.

Lyginant lokalių vietos alternatyvų LA2 ir P(LA2) ruožus, kirtimų apimtys sudaro: 2,60 ha P(LA2) alternatyvos atveju ir 2,55 ha LA2 alternatyvos atveju, tačiau LA2 alternatyvos atveju planuojama trasa kerta europinės svarbos saugomą buveinę 9180\* Griovų ir šlaitų miškai. Šioje miško buveinėje kirtimų apimtys sudarytų apie 0,12 ha. Taip pat LA2 atveju trasa planuojama tik 20 m atstumu nuo europinės svarbos saugomos buveinės 9160 Skroblynai. Taigi šiuo aspektu PAV ataskaitoje P(LA2) alternatyva nurodoma kaip prioritetinga lyginant su LA2 alternatyva.

PAV ataskaitoje numatoma, kad magistralinio dujotiekio statybos darbai turės trumpalaikį poveikį bestuburių, varliagyvių, paukščių ir žinduolių faunai. Atsižvelgiant į tai, numatoma poveikio mažinimo priemonė – magistralinio dujotiekio statybos darbų miškingose teritorijose nevykdyti gyvūnų veisimosi ir jauniklių auginimo periodu.

Planuojama, kad magistralinis dujotiekis kirs „Natura 2000“ teritoriją – Neries upę. Ši buveinių apsaugai svarbi teritorija skirta apsaugoti upių sraunumas su kurklių bendrijomis, Baltijos lašiša, Kartuoelę, Paprastąjį kirtiklį, Paprastąjį kūjagalvį, Pleištinę skėtę, Salatį, Ūdrą Upinę nęgę. Žuvų ir potencialių nerštaviečių įvertinimas Neries upėje atliktas 3 km atkarpoje žemyn upe ir 1 km atkarpoje aukštyn upe nuo magistralinio dujotiekio ir Neries susikirtimo vietos. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją LA2 alternatyvos atveju magistralinis dujotiekis kirstų saugomų žuvų potencialią nerštavietę.

Jei vamzdynas būtų klojamas atviru būdu per Neries upę, numatomas vandens drumstumo padidėjimas, apimantis didesnę upės ruožą nei darbų zona dėl sedimentų nuplovimo nuo krantų ir pakėlimo nuo dugno. Tai turėtų neigiamą poveikį žuvims jų nerštinių migracijų bei ikrų ir lervučių vystymosi metu. Lyginant lokalių alternatyvų atitinkamus ruožus P(LA2) ir LA2 poveikis Neries upei dėl drumstumo padidėjimo sąlyginai vienodas, kadangi P(LA2) atveju, kertamas Neries upės plotis 150 m, o LA2 atveju – 165 m. Vamzdyną klojant uždaru būdu poveikio saugomai teritorijai bei biologinei įvairovei būtų išvengta. Atsižvelgiant į tai, ši technologinė alternatyva PAV ataskaitoje nurodoma kaip prioritetinga lyginant su atviro klojimo būdu per Neries upę alternatyva.

Magistralinio dujotiekio eksploatacijos metu poveikis saugomoms teritorijoms ir jose esančiai biologinei įvairovei nenumatomas.

Informacija apie PŪV poveikį kraštovaizdžiui ir kultūros paveldo objektams

Planuojamo magistralinio dujotiekio gretimybėse vyrauja miškingi bei agrariniai kraštovaizdžiai su neišreikštomis ar nežymiai išreikštomis vizualinės struktūros erdvėmis. Didžiąją trasos ilgio dalį planuojamas magistralinis dujotiekis yra tapatinamas su jau esamo magistralinio dujotiekio miško proskynomis, todėl PAV ataskaitoje pateikiama išvada, kad poveikis kraštovaizdžiui nebus esminis.

Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją PŪV vietoje bei artimoje aplinkoje Kultūros paveldo registre registruotų saugomų kultūros paveldo objektų nėra. Pagal atliktą planuojamos trasos vizualinį archeologinį žvalgymą natūroje bei ankstyviausių žemėlapių sutapatinimą su planuojamo magistralinio dujotiekio pagrindine trasos alternatyva 4 vietose nustatytos kultūros paveldo aspektu jautrios teritorijos. Šiose teritorijose prieš tiesiant planuojamą magistralinį dujotiekį, paviršinio grunto nuėmimo metu visoje darbų zonoje numatoma atlikti archeologinius žvalgymus, kad būtų išvengta neigiamo poveikio kultūros vertybėms ar galimo jų sunaikinimo.

Lyginant lokalių alternatyvų LA2 ir P(LA2) ruožus, PAV ataskaitoje prioritetas teikiamas P(LA2) alternatyvai, kadangi LA2 trasos vietose yra tikimybė aptikti senųjų gyvenviečių liekanas, kurioms planuojamas magistralinio dujotiekio statybos darbai galėtų turėti neigiamą įtaką.

Informacija apie PŪV poveikį visuomenės sveikatai

Poveikio aplinkai vertinimo metu atliktas poveikio visuomenės sveikatai vertinimas. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją planuojamo magistralinio dujotiekio eksploatacijos metu nei vienas įvertintas taršos veiksnys – oro tarša, triukšmas, vibracija greta esančiose gyvenamosios ir visuomeninės paskirties objektų teritorijose neviršys visuomenės sveikatos saugos teisės norminiais aktais nustatytų didžiausių leidžiamų gyvenamojoje ir visuomeninės paskirties aplinkoje ribinių dydžių.

Į planuojamo magistralinio dujotiekio pagrindinės trasos bei lokalių alternatyvų apsaugos zonas nepatenka nei vienas gyvenamasis namas.

Informacija apie PŪV poveikį socialinei-ekonominei aplinkai

Planuojamo magistralinio dujotiekio statyba ir eksploatacija gali daryti neigiamą įtaką žemės sklypų savininkams dėl veiklos sklypuose apribojimo, tačiau numatoma, kad PŪV užsakovas nuostolius kompensuos teisės aktų nustatyta tvarka.

Socialiniu-ekonominiu aspektu lyginant planuojamo magistralinio dujotiekio lokales vietas alternatyvas, P(LA1) alternatyvos atveju, magistralinio dujotiekio trasa kerta Kauno laisvosios ekonominės zonos teritoriją, kurioje numatyta pramonės objektų plėtra. Dėl šios priežasties šioje vietoje prioritetas teikiamas LA1 alternatyvai, siekiant apeiti planuojamas užstatyti teritorijas.

Informacija apie galimas ekstremalias situacijas

PAV ataskaitoje išnagrinėti 4 galimi avariniai scenarijai ir atlikta nekontroliuojamų įvykių analizė, užsidegus per skirtingo dydžio angas besiveržiančioms gamtinėms dujoms. Srautinio gaisro poveikis pavojingiausio scenarijaus atveju siekia 254 m, į pavojingo poveikio zoną skirtinguose dujotiekio ruožuose patenka iki 50 žmonių. Pavojingiausi ruožai yra šalia tankiai gyvenamų teritorijų (šalia Radikių k., Kauno r. sav.) ir kertant krašto kelius.

Informacija apie PŪV monitoringą

PAV ataskaitoje pateiktas preliminarus monitoringo planas, kuriame numatyti dirvožemio ir kraštovaizdžio stebėjimai iš karto po statybos darbų užbaigimo ir praėjus 1 metams (pagal apžiūrų rezultatus stebėjimo periodiškumas gali būti keičiamas).

Informacija apie atliktą vietos ir technologinės alternatyvų analizę

PAV ataskaitoje pateikta magistralinio dujotiekio trasos lokaliųjų vietos alternatyvų analizė biologinės įvairovės ir saugomų teritorijų, kultūros paveldo vertybių, kraštovaizdžio ir techninių (esamų pastatų atžvilgiu) aspektais. PŪV vietoje, kur magistralinis dujotiekis kerta Neries upę, įvertintos 2 vamzdyno klojimo technologinės alternatyvos – uždaras ir atviras būdai. PAV ataskaitoje pateikta išvada, kad PŪV įgyvendinimui optimali būtų pagrindinė planuojamo magistralinio dujotiekio trasos alternatyva su lokale vietas alternatyva LA1 bei uždaras (horizontalaus kryptinio gręžimo) dujotiekio tiesimo per Neries upę būdas.

**6. Priemonių, numatytų neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, sumažinti, kompensuoti ar jo pasekmėms likviduoti, aprašymas:**

6.1. Siekiant sumažinti magistralinio dujotiekio statybos darbų poveikį dirvožemiui, numatyta viršutinį dirvožemio sluoksnį nukasti, o baigus žemės kasimo darbus – grąžinti atgal. Atlikus magistralinio dujotiekio statybos darbus, PŪV darbų zonoje numatomas mechanškai pažeisto (suspausto) dirvožemio atstatymas sekliai suariant.

6.2. Siekiant sumažinti neigiamą PŪV poveikį dėl miško teritorijų sumažėjimo, numatyta kompensacinė priemonė – miško pasodinimas tokio pačio ploto (apie 4,2 ha) teritorijose, suderintose su VĮ Kauno miškų urėdija.

6.3. Siekiant sumažinti PŪV poveikį paviršiniams vandens telkiniams, numatytos priemonės vandens telkinių krantų (šlaitų) sutvirtinimui ir atkūrimui: geotekstilė, grindimas akmenimis arba gelžbetoninėmis trinkelėmis, nuožulniams upių šlaitams – daugiamečių žolių pasėjimas.

6.4. Siekiant sumažinti PŪV poveikį biologinei įvairovei, numatyta rekultivuojant teritoriją buvusiose miško buveinėse, žolinės dangos atkūrimą vykdyti paskleidžiant žolynus iš gretimai nušienautų pievų ar miško aikštelių.

6.5. Kultūros paveldo aspektu jautriose teritorijose prieš tiesiant planuojamą magistralinį dujotiekį, paviršinio grunto nuėmimo metu visoje darbų zonoje numatoma atlikti archeologinius žvalgymus, kad būtų išvengta neigiamo poveikio kultūros vertybėms ar galimo jų sunaikinimo.

#### **7. Pateiktos poveikio aplinkai vertinimo subjektų išvados:**

7.1. Kauno visuomenės sveikatos centras 2014-09-12 raštu Nr. 2-3523-6(8.8) „Dėl poveikio aplinkai vertinimo programos“ pritarė PAV programai.

Kauno visuomenės sveikatos centras 2015-04-13 raštu Nr. 2-1547-6(8.38) „Dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ pritarė PAV ataskaitai ir nurodė, kad neprieštarauja planuojamos ūkinės veiklos galimybėms.

7.2. Kauno rajono savivaldybės administracija 2014-09-10 raštu Nr. SD-2713 „Dėl magistralinių dujotiekių Vilnius-Kaunas ir Kaunas-Šakiai jungties statybos poveikio aplinkai vertinimo programos“ pritarė PAV programai.

Kauno rajono savivaldybės administracija 2015-04-07 raštu Nr. SD-787 „Dėl magistralinio dujotiekio Vilnius-Kaunas ir Kaunas-Šakiai jungties statybos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ pritarė PAV ataskaitai ir planuojamai ūkinei veiklai.

7.3. Kauno apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba 2014-09-08 raštu Nr. 13-1710 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo programos“ pritarė PAV programai.

Kauno apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba 2015-03-30 raštu Nr. 13-595 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos“ pritarė PAV ataskaitai ir planuojamai ūkinei veiklai.

7.4. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Kauno teritorinis padalinys 2014-09-18 raštu Nr. (1.29-K)2K-1552 „Dėl magistralinių dujotiekių Vilnius-Kaunas ir Kaunas-Šakiai jungties statybos poveikio aplinkai vertinimo programos“ pritarė PAV programai bei nurodė, kad PAV ataskaitos nagrinėti nepageidauja.

7.5. Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos 2014-10-08 raštu Nr. (4)-V3-2387(7.21) „Dėl magistralinių dujotiekių Vilnius-Kaunas ir Kaunas-Šakiai jungties statybos poveikio aplinkai vertinimo programos“ pritarė PAV programai su pastabomis:

- poveikio aplinkai vertinimo programoje numatyti, kad poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje bus naudojami ne senesni, kaip 5 metų senumo, saugomų vertybių „Natura 2000“ teritorijoje – Neries upė inventorizacijos duomenys;

- duomenys apie saugomas vertybes „Natura 2000“ teritorijoje turi apimti ne mažiau nei 3 km atkarpą žemyn upe ir 1 km atkarpą aukštyn upe nuo galimų dujotiekio kirtimo upėje vietų;

- turi būti įvertinta, ar planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimas nesunaikins „Natura 2000“ teritorijos saugomų vertybių, joms tinkamų buveinių, nepablogins apsaugos būklės ir ar nebus neigiamai paveiktas „Natura 2000“ teritorijos vientisumas.

Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos 2015-05-20 raštu Nr. (4)-V3-981(7.21) „Dėl magistralinio dujotiekio Vilnius-Kaunas ir Kaunas-Šakiai jungties statybos poveikio aplinkai vertinimo dokumento“ nurodė, kad pritaria PAV ataskaitos kokybei ir neprieštarauja, kad būtų įgyvendinama planuojama magistralinio dujotiekio statyba, laikantis šių sąlygų:

- magistralinio dujotiekio LA2 alternatyvos per Neries upę tiesimas atviru būdu negalimas;

- magistralinio dujotiekio trasos P(LA2) alternatyvos per Neries upę tiesimas atviru būdu galimas nuo liepos 1 d. iki rugsėjo 1 d. su potencialias nerštavietes apsaugančiais srovės nukreiptuvais – sedimentų gaudytuvais;

- baigus Neries upėje magistralinio dujotiekio tiesimo darbus atkurti buvusią upės vagos struktūrą ir reljefą;

- magistralinio dujotiekio jungties statybos darbų miškingose teritorijose nevykdyti balandžio-liepos mėnesiais;

- išvardintos neigiamo poveikio aplinkai sumažinimo priemonės turi būti vykdomos PŪV užsakovo lėšomis.

Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos 2015-06-12 raštu Nr. (4)-V3-1173(7.21) „Dėl klaidų atitaisymo“ ištaisė Valstybinė saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos

ministerijos 2015-05-20 rašto Nr. (4)-V3-981(7.21) „Dėl magistralinio dujotiekio Vilnius-Kaunas ir Kaunas-Šakiai jungties statybos poveikio aplinkai vertinimo dokumento“ techninę klaidą.

7.6. Aplinkos apsaugos agentūra 2014-10-10 raštu Nr. (15.9)-A4-5955 „Dėl magistralinių dujotiekių Vilnius-Kaunas ir Kaunas-Šakiai jungties statybos poveikio aplinkai vertinimo programos tvirtinimo“ PAV programą patvirtino.

### **8. Visuomenės informavimas ir dalyvavimas**

Visuomenė apie parengtą PAV programą buvo informuota Kauno rajono savivaldybės administracijos Karmėlavos ir Domeikavos seniūnijų skelbimų lentose (2014-08-07); respublikiniame laikraštyje „Lietuvos žinios“ (2014-08-09); rajoniniame laikraštyje „Kauno diena“ (2014-08-11); Aplinkos apsaugos agentūros tinklalapyje (2014-08-12); Kauno rajono savivaldybės tinklalapyje (2014-08-08); planuojamos ūkinės veiklos užsakovo UAB „Amber Grid“ tinklalapyje (2014-08-14). Aplinkos apsaugos agentūrą informaciją apie patvirtintą PAV programą paskelbė savo tinklalapyje (2014-10-10).

Informacija apie visuomenės viešą supažindinimą su PAV ataskaita buvo skelbiama Kauno rajono savivaldybės administracijos Karmėlavos ir Domeikavos seniūnijų skelbimų lentose (2015-02-19); respublikiniame laikraštyje „Lietuvos žinios“ (2015-02-21); rajoniniame laikraštyje „Kauno diena“ (2015-02-23); Kauno rajono savivaldybės (2015-02-19), planuojamos ūkinės veiklos užsakovo UAB „Amber Grid“ (2015-02-23), poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjo UAB „Ardynas“ (2015-02-23) tinklalapiuose. Su PAV ataskaita iki susirinkimų su visuomene buvo galima susipažinti Kauno rajono savivaldybės administracijos Karmėlavos ir Domeikavos seniūnijose ir planuojamos ūkinės veiklos užsakovo UAB „Amber Grid“ bei poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjo UAB „Ardynas“ tinklalapiuose [www.ambergrid.lt](http://www.ambergrid.lt), [www.ardynas.lt](http://www.ardynas.lt). Susirinkimai su visuomene dėl PAV ataskaitos įvyko 2015-03-10 1700 val. Kauno rajono savivaldybės administracijos Domeikavos seniūnijoje, adresu Bažnyčios g. 2, Domeikava, Kauno r. sav. ir 2015-03-10 1830 val. Kauno rajono savivaldybės administracijos Karmėlavos seniūnijoje, adresu Vilniaus g. 65A, Karmėlava, Kauno r. sav. Susirinkimuose dalyvavo PAV dokumentų rengėjai, planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus atstovai, visuomenės atstovai. PAV dokumentų rengėjas dėl planuojamos ūkinės veiklos suinteresuotos visuomenės pastabų ir pasiūlymų negavo.

Aplinkos apsaugos agentūra 2015-05-22 savo tinklalapyje paskelbė visuomenei apie gautą PAV ataskaitą. Per nustatytą terminą pasiūlymų dėl PAV ataskaitos iš suinteresuotos visuomenės negauta. Iki sprendimo priėmimo PAV proceso dalyviai informacijos dėl galimų pažeidimų nustatant, apibūdinant ir įvertinant galimą planuojamos ūkinės veiklos poveikį aplinkai ar vykdant poveikio aplinkai vertinimo procedūras nepateikė.

### **9. Atsakingos institucijos sprendimo pobūdis (planuojama ūkinė veikla leistina/neleistina), jo priėmimo data ir su juo siejamos sąlygos, pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant sprendimą**

Atsižvelgiant į išdėstytus motyvus ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 2 punktu, priimamas sprendimas: planuojama ūkinė veikla – magistralinio dujotiekio Vilnius-Kaunas ir Kaunas-Šakiai jungties statyba – leistina pagal parengtą PAV ataskaitą.

Sprendimas priimtas Aplinkos apsaugos agentūros 2015-06-19 raštu Nr. (15.9)-A4-6832.

#### ***Su sprendimu siejamos sąlygos:***

1. PŪV užsakovas apie priimtą sprendimą dėl PŪV galimybių turi informuoti visuomenę Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-370 „Dėl visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“, nustatyta tvarka ir raštu informuoti Aplinkos apsaugos agentūrą apie atliktą visuomenės supažindinimą.

2. Magistralinio dujotiekio statybos darbai miškingose teritorijose dėl galimo poveikio gyvūnijai negali būti vykdomi nuo balandžio 1 d. iki liepos 31 d.

3. Magistralinio dujotiekio per Neries upę tiesimas atviru būdu galimas, tik tuo atveju jeigu tolimesniuose PŪV įgyvendinimo etapuose bus nustatyta, kad dėl techninių galimybių uždaras (horizontalaus kryptinio gręžimo) dujotiekio tiesimo per Neries upę būdas negalimas ir tik P(LA2) alternatyvos vietoje nuo liepos 1 d. iki rugsėjo 1 d. su potencialias nerštavietes apsaugančiais srovės nukreiptuvais – sedimentų gaudytuvais.

4. Baigus magistralinio dujotiekio statybos per Neries upę darbus, būtina atkurti buvusią Neries upės vagos struktūrą ir reljefą.

5. PŪV metu vykdant vandens išgavimą iš Neries upės, vadovautis Paviršinių vandens telkinių naudojimo vandeniu išgauti tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2008 m. birželio 2 d. įsakymu Nr. D1-302 „Dėl paviršinių vandens telkinių naudojimo vandeniu išgauti tvarkos aprašo patvirtinimo“, reikalavimais.

6. PŪV užsakovas privalo teisės aktų nustatyta tvarka atlyginti nuostolius žemės savininkams dėl magistralinio dujotiekio tiesimo ir ūkinės veiklos apribojimų dėl PŪV.

7. PŪV užsakovas savo lėšomis privalo įgyvendinti PAV ataskaitoje numatytas priemones neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, sumažinti, kompensuoti ar jo pasekmėms likviduoti.

***Pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant sprendimą:***

1. PAV ataskaitą nagrinėję ir išvadas pateikę planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo subjektai, vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 9 straipsnio 4 dalimi, pritarė PAV ataskaitai ir neprieštaravo dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių.

2. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją, naudojant poveikį aplinkai mažinančias priemones ir vykdant sprendimo 10 punkte nustatytas sąlygas, PŪV įgyvendinimas nesukels reikšmingų neigiamų padarinių „Natura 2000“ teritorijai, visuomenės sveikatai, dirvožemiui, žemės paviršiui ir jos gelmėms, aplinkos orui, vandeniu, kraštovaizdžiui, biologinei įvairovei, kultūros paveldo objektams, socialinei aplinkai bei šių aplinkos komponentų tarpusavio sąveikai.

3. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją numatoma, kad dėl PŪV įgyvendinimo aplinkos oro tarša, triukšmo ir vibracijos lygis artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje neviršys teisės aktuose nustatytų ribinių verčių.

4. Pagal PAV ataskaitoje pateiktą informaciją PŪV metu susidarančių atliekų tvarkymas atitinka Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo ir kitų atliekų tvarkymą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus.

**10. Kur ir kada galima susipažinti su išsamesne informacija apie priimtą sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos leistinumo pasirinktoje vietoje**

Su išsamesne informacija apie priimtą sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos leistinumo pasirinktoje vietoje galima susipažinti Aplinkos apsaugos agentūroje, A. Juozapavičiaus g. 9, 09311 Vilnius, tel. (8 5) 706 62033.