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DĖL RIZIKOS VEIKSIŲ ЙVERTINIMO


Pagal Jūsų raštose ir Poveikio vertinimo atskaitoje pateiktą informaciją planuojama ūkinė veikla yra vištų dedeklių auginimas. Tai numatoma vykdyti sklypo ribose, kur šiuo metu yra UAB „Anulėnų paukštinys“. Infekcinės ligos gali pasireikšti bet kurioje paukščių laikymo sistemoje, tačiau tą pasireiškimą įvairiose sistemose bus skirtingas. Teritorijos projektavimas ir valdymas turėtų būti suplanuoti specialiai šiam tikslui. Jeigu paukštynė ar paukščių laikymo vietoje pasireikštų paukščių gripas, paukštinynui būtų taikomi griežti apribojimai. Naminiam paukščiams užsikrėtus tam tikrų kamienų paukščių gripo viruses gali kilti epizootijos masto protekcion ir sukelti naminų paukščių galimų bei problemas, dėl kurų gali kilti pavojus pirmiausiai paukštininkystės sektoriaus pelningumui. Protekcion atveju yra būtina užkirsti kelią tolesniams infekcijos plitimui, atidžiai stebint ir ribojant naminų paukščių vežimą ir produktų, kurie gali būti užkirsti, varotojimą, griežinant biologinio saugumo priemones visais paukštininkystės sektoriaus lygiais, valant ir dezinfekuojant užkirstus ūkius, aplink protekcion židinių sustatant apsugos ir stebėsenos zonas. Oficialiai nustačius paukščių gripą ir siekiant užkirsti kelią infekcijos plitimui į kitas paukščių laikymo vietas (ūkius) yra nustatoma apribojimų zona. kurios spindulys yra ne mažesnis kaip 3 (trys) kilometrai aplink laikymo vietą ir stebėsenos zoną. kurios spindulys yra ne mažesnis kaip 10 (dešimt) kilometrų aplink laikymo vietą, įskaitant ir apribojimų zoną. Apribojimų zonoje naminiai paukščiai ir kiti nelaisvėje laikomai paukščiai patalpinami pustuto viduje ir ten laikomi. Nesant tinkamų sąlygų, ar jei būtų pažeidžiami gerovės reikalavimai, paukščiai turi būti izoliuojami kitoje toje pačioje laikymo vietos patalpoje. kad neturėtų kontaktų su kitose laikymo vietose esančiais naminiais paukščiais. kitaip nelaisvėje laikomais paukščiais ar laukiniais paukščiais. Naminiai paukščiai, kiti nelaisvėje laikomi paukščiai ar žinduoliai negalėtų įvežti į laikymo vietą ar išvežami iš jos be atskiro teritorinės Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos (toliau - VMVT) leidimo. Iš laikymo vietų, esančių apribojimų zonose, būtų uždrausta šalinti ar naudoti panaudotą
sveikatai, manome, kad yra tiksliai kreiptis į Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministeriją ir prašyti iniciuoti sudaryti tarpžybinę komisiją, esamai problemą visapusiskai įvertinti.
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DĖL „VIŠTŲ DEDEKLIŲ AUGINIMO GAUDIKAIČIŲ KM. DEGAČIŲ SEN. TELŠIŲ RAJ. POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PATIKSLINTOS ATASKAITOS
2013-06-18

UAB „Ardynas“ 2013 m. birželio 07 d. pakartotinai pateikė (lydraštis Nr. 7-151) Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą „Dėl dedeklių vištų auginimo Gaudikaičių km. Degačių sen. Telšių raj. “ (toliau – PAV), kartu su PAV pateiktame rašte Nr. 7-151 teigiami, jog senoji PAV redakcija papildyta bei pakoreguota.

Pareiškiamo ir atkreipame dėmesį, jog į 2013 m. balandžio 12 d. rašte visuomenės pastabas nėra atsižvelgta, taigi pakartotinai pateiktas PAV išliko su esminiais trūkumais, nėra išsukęs bei dviprasmybėmis, todėl pareiškiamo, jog planuojama įkūnė veikla negarantuoti ir neužtikrintas LR Planuojamos įkūnės veiklos poveikio aplinkai įstatyme numatytių tikslų, iš to akivaizdu, kad planuojama įkūnė veikla numatytoje teritorijoje nėra galima, šiuo dokumentu pateikiamo papildomas pastabas (kai kurias patiksliname) bei motyvus dėl planuojamos įkūnės veiklos negalimumo planuojamoje teritorijoje – Gaudikaičių mst. Degačių sen. Telšių raj.

I. DĖL TELŠIŲ RAJONO BENDRAJAME PLANĖ NUMATYTOS GAUDIKAIČIŲ TERITORIJOS KAIP PERSPEKTYVIŲ GYVENAMŲJŲ VIETOVIŲ ZONOS

1.1. Telšių rajono savivaldybės taryba yra patvirtinusi Telšių rajono bendrajį planą, tai nuostodama ir PAV (PAV, 17 l.), iš šio plano akivaizdžiai matyti, jog aplink visą planuojamos veiklos objektą yra nustatyta perspektyvių gyvenamųjų vietų įtaikos arealų zona. Akivaizdu ir aišku, jog planuojamos įkūnės veiklos objektas apribos bet kokias gyvenamųjų namų statybas ir tokiu būdu paneigis prie Telšių rajono bendrojo plano sprendinius dėl kelių priežasčių: i) privaloma nustatius aplink veiklos objektą (paukštinę) sanitarinės apsaugos zoną numatyta pagal teisės aktus, šios zonos spinduliui bus negalima (apribota) gyvenamųjų namų (butų) statyba;
ii) dėl veiklos objekto (paukštyno) realios veiklos ir jo neigiamo poveikio aplinkiniams (kvapai, garsai, įvairūs teršalai) jokia gyvenamųjų namų (butų) statyba taps negalima;

1.2. Be to itin svarbu, jog planuojamos ūkinės veiklos vietos – Gaudikaičių k. Degaičių sen. Teisiių raj. žemės sklypo pagrindinė tikslinė naudojimo paskirtis – žemės ūkio paskirties žemė. PAV nurodoma, jog šiam žemės sklype numatoma statyti 4 vištides (PAV, 26 l.), mėšlidė, gamybiniai cechai, buitinės ir administracinės patalpos. PAV (17 l.) teigiamai, kad žemės sklypui bus dalinamas į penkis sklypus nekeičiant žemės ūkio paskirties. Būdo ir pobūdžio planuojant modernų vištų dedelės višų ir efektyviai kiausinių rinkodaros veiklą, modernų kiausinių gamybos ūkį ir modernią kiausinių perdirbimo įmonę.


1.4. Taigi PAV nurodomas teiginas, jog esama žemės ūkio paskirtis „Žemės ūkio paskirtis“ nebus keičiama į „Kitos paskirties žemė“ prieštarauja teisės aktų reikalavimams, todėl PAV laikytinas neteisėtę bei negali būti patvirtintas.

II. DĖL SANITARINĖS APSAUGOS ZONOS NUSTATYMO PRIVALOMUMO


2.2. PAV nuodoma (PAV 38 l.), jog bus statomi nauji pastatai tiek gamybinei veiklai (cechai ir pan.) tiek vištų auginimo paskirtių statomai pastatai. Paukštininkystės ūkių technologinio projektavimo taisykles ŽŪ TPT 04:2012 patvirtintos LR Žemės ūkio ministerio įsakymo Nr. 3D-473 (2012-06-21), nustatęsios pagrindinius technologinius reikalavimus projektuojant naujai statomas ir rekonstruojamas paukščių, peryklas ir kitus statinius ir leidžia įgyvendinti svarbiausias nuostatas, užtikrinancias paukščių gerovę, efektyvą gamybą, švarią aplinką ir saugų darbą, šios taisyklės imperatyviai ipareigoja (taisyklių 24 punktas) paukštininkystės ūkius už nuolatinius ir visuomeninęs paskirties statinių atskirti sanitarinės apsaugos zonomis, vadovaujantis Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų reikalavimais. Be to šių
taisyklių 25 punktus nurodo, kad atstumai iki kitos paskirties gamybinii objektų (žemės ūkio produkcijos sandėlių ir kitų žemės ūkio įmonių), nesusijusių su projektuojamu paaukštininkystės ūkio, nustatomi taipogi vadovaujantys sanitarinėmis ir priežiūrinėmis normomis. LR Vyriausybė nutarimu Nr. 343 (1992-05-12) patvirtino specialias žemės ir miško naudojimo sąlygas, šių sąlygų 73 punktas įpareigoja pastatų, kuriose laikomi ukiniai gyvūnai (vištos), su esančiais prie jų mėšlo ir sutu pavipkipimo įrenginiu arba be jų, kai vištos planuojama laikyti daugiau kaip 300 SG nustatyti sanitarine ne mažesne kaip 1000 metrų apsaugos zoną.


2.4. Be to PAV skyriuje „Sanitarinė apsaugos zona“ (107 l.) nepagrįstai nurodoma, jog gretimuose žemės sklypuose nėra įrengistos specialiosios žemės naudojimo sąlygos (SAZ). Specialiuose registruose yra įrengintos žemaitijos pienas (identifikavimo Nr. 2374) ir Tichės (identifikavimo Nr. 2407) vandenviečių sanitarinės apsaugos zonos (Lietuvos geologijos tarnybos prie aplinkos ministerijos), apsaugos zonas (I, II, III) pažymėtos vištos vėžinės žemėlapyje (www.geoportal.lt/copyright). Duomenų tvarkytojo paskirta žemės nacionalinė tarnyba, šie duomenys vieši ir visiems privalomi (duomenys pridedami – Priedas Nr. 1, 2, 3).


III. DĖL ORO VALYMO ĮRENGINIŲ

3.1. Visuomenė buvo pateikusi pastabas ir klausimus UAB „Ardynui“, į kuriuos gauti atsakymai tėra tik atsiradinėjamojo pobūdžio. Planuojamos ukinės veiklos organizatorius (Organizatorius) suteikė galimybę supažindinti visuomenės atstovus su Olandijos paukštynais, kuriuose yra analožiški valymo įrenginiai (Thielen Castenray ir Classens Oirlo Vastgoed BV). Paaškėjo, kad tai nėra joks analogas - paukštynų kiekis šiuose paukštynuose daug mažesnis (iki 300 tūkst.). Dėl skirtinio gamtinių oro sąlygų Olandijos paukštynuose nėra mėšlėdžių, kuriose mėšlės būtų kaipamasis 6 mēn. (šiuo atveju reikalinga 1 ha mėšlėdė), nebuvo detalizuota mėšlo dživinimo technologija, paukštynuose įdiegti cheminio ir biologinio valymo įrengimai, kuriems gamintojai INNO plus deklaruoj lovis kitus amonika, kvapų ir kietujų dalelių valymo efektyvumo koeficientus, nei PAV rengėjai. Gamintojas neturi atitikties deklaracijos ir atitikties sertifikato, galiojančio ES.

3.2. Pasirinkdami cheminio oro valymo technologiją ir nepatvirtintais duomenimis nustatydami tokią aukštą amoniko išvalyvo laipsnį -0,9, kietujų dalelių-0,35, kvapų sumažinimo-0,4 PAV
3.3. Šiuo atveju apie 800 tūkst. vištų ferma (arba pavertus SG apie 53 150 kiaulių ar 5300 karvių ferma) planuojama prie miesto ribos (atstumas iki miesto ribos ženklai apie 300 m, Gaudikačių gyvenvietės apie 150 m, pirmo gyventojo- 78 m, AB „Žemaitijos pieno“ -800 m) skleis ne tik cheminę, bet ir bakteriologinę, virusologinę taršą. Todėl planuojami cheminiai filtrai turi būti pakeisti biologinius filtrus. Vadinasi PAV ataskaitoje keičiam technologinius procesus reikalinga tikslinti PAV ataskaitą, kurios pagrindas- nauji amonika, taršos ir kietųjų dalelių koeficientai. Jei šiuo atveju vėl bus pasirenkama Olandijos INNO plus gamintojo iranga turi būti pateikta visa reikiama dokumentaciją, patvirtinantį įmonės technologijos atitikimą ES reikalavimams.

IV. DĖL TARŠOS VEIKSNIŲ VERTINIMO IR DUOMENŲ PATEIKIMO NETEISINGUMO

4.1. PAV teigiama (102 psl.), „kad išmatuota kvapo intensyvumas, prie Telšių valymo įrenginių sklypo ribos, pavežiui nuo valomų nuotekų baseinų buvo 23 OU/m³. Organoleptiškai šioje vietose jautėsi stiprus valymo įrenginių skleidžiamas specifinis kvapas, kuris suintensyvėdavo arba tapdavo stipresnis keičiantis vėjo krypčiai“. Lietuvos higienos norma HN 121:2010 „Kvapo koncentracijos ribinė vertė gyvenamosios aplinkos ore“ ir 5 punktas nurodo, kad didžiausia leidžiama kvapo koncentracijos ribinė vertė gyvenamosios aplinkos ore yra 8 europiniai kvapo vienetai (8 OU/m³), taigi esamojo situacijoje faktinė kvapų tarša yra didesnė nei leistina norma. Esant tokiai faktinei bei teisinėi situacijai Ataskaitoje turi būti atliktas suminis kvapų įvertinimas bei patelkti duomenys, kad šis taršos veiksnys (suminis/susumavus) neviršyta teisės aktas nustatytų reikalavimų, t.y. 8 OU/m³ normos.

4.2. PAV teigiama jog: „šiuo metu veikiančios paukščių stacionariame taršos salmonyje išmatuota kvapo koncentracija 384 OU/m³“, melagingai nurodoma, jog šiuo metu vykdoma veikla, patikrinus UAB „Anulėnų paukščių“ duomenis apie veiklos vykdymą, iš duomenų matyti, kad veikla seniai nebevykdama, todėl PAV skaičiavimai susiję su kvapais ar kitais teršalais, kurių dydžiai (skaičiai) pateikti (paskaiciuoti) tariamai vykdomos veiklos pagrindu laikytini niekiniais.

V. DĖLKITŲ PAV PRIĖSTARAVIMŲ TEISĖS AKTAMS

5.1. Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos ir Lietuvos Respublikos Žemės ūkio ministras įsakymu patvirtino „Mėšlo ir srutų tvarkymo aplinkosaugos reikalavimus“, būtint aprašo 24 punktas įpareigoja asmenis, kurie vienoje vietoje (tvarte ar tvartų grupėje) laikantis ar ketinantis laikyti daugiau kaip 1 200 SG, turi parengti bendrą mėšlo ir srutų tvarkymo planą, kuriam būtų numatytas ne mažiau kaip 75 proc. viso susidariusio mėšlo ir (ar) srutų kiekio. Plane turi būti informacija apie: a) susidarancio mėšlo ir (ar) srutų kiekį; b) valdomos žemės plotų; c) sudarytas sutartis su kaitais žemės valdytojais dėl mėšlo ir (ar) srutų naudojimo trešiškai ar kitokiam naudojimui (komposto, biodugų gamybai ar pan.). Tai gū informacija bei rašytiniai dokumentai turi būti pateikti pareiškėjui.

5.2. Prie PAV pridėtos tik sutartys (preliminarios pirkimo – pardavimo), kaip matyti iš šių sutarčių, jų galiojimas yra pasibaigęs, štai kaip pavyzdys pateiktina sutartis sudaryta 2011 m. balandžio 26 d. sudarytos su Jonu Mažrimu, matyti, jog šalys susitarė iki 2013 m. balandžio 26 d. sudaryti pagrindinę paukščių mėšlo pirkimo – pardavimo sutartį, taigi iš to akivaizdžiai matyti, kad ši, kaip ir analogiškos kitos sutartys jau yra negaliojančios (pvz. su ŽUB „Žlibinai“- galoja iki 2013-04-27, Pagrindinių mėšlo pirkimo – pardavimo sutarčių kaip prieš PAV nėra pateikta, darytina išvada, jog nėra sudarytų sutarčių su žemės valdytojais, tokį atvejį pažeidžiamos teisės akto reglamentuojančio mėšlo bei srutų tvarkyma.
VI. DĖL EKSTREMALIŲ SITUACIJŲ VERTINIMO BEI PRIEMONIŲ TAIKYMO


VII. DĖL PAV. EKSPERTIZĖS ATLIKIMO IR IŠVADOS PATEIKIMO

7.1. Kadangi planuojama ūkinė veikla pagal jos mąstą, specifiku gali sukelti ypač neigiamas pasekmės visuomenei, aplinkiniams objektams, atsižvelgiant į tai, jog Europos sąjungoje bei aplinkiniuose kitoose regionuose (šalyse) nėra tokii analogai, kai vienoje vietoje (teritorijoje) auginama apie 800 000 vnt. paukščių bei toje pačioje teritorijoje (vietoje) ketinama vykdyti ir kitą ūkinę – kmercinę veiklą, įvertinus tą faką, jog planuojamos ūkinės veiklos objektas būtų visiškai ar miesto bei miestelių, PAV privalomai turi būti įvertinta nepriklausomu, atestuotu specialistų (ekspertų).

7.2. PAV vertinimas (ekspertizė) turi būti atlikta ir dėl to, jog planuojamos ūkinės veiklos subjektas/i savo veikloje planuoja naudoti įvairias svarbius cheminės medžiagas, kai ketina naudoti ypač didelias kiekius. Be to pačiame PAV daug įvairių skaičių, formulų ir skaičiavimų, taipogi PAV dėstomi ir kiti specifiniai dalykai ar daromas įvados, kas reikalauja specialių žinių, dėl to taipogi būtina atlikti šio PAV vertinimą (ekspertizę) bei pateikti išvada.

7.3. LR Planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 6 str. 3 punktas suteikia teisę atsakingai institucijai kviesti konsultantus (ekspertus) tikslu atlikti planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos turinio įvertinimą jo atitikimo LR Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo, LR Visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo ir kitų teisės aktų reikalavimų atitikčiai. LR Sveikatos priežiūros įstatymo 38 str., 39 str. nurodoma, jog pagal šią įstatymą nuostatas atliekamas planuojamos ūkinės veiklos poveikio visuomenės sveikatai vertinimas, kurio metu būtų nustatomas visuomenės sveikatai darančių įtaką veiksnį galimas neigiamas poveikis visuomenės sveikatai, t. y. tikslu nustatyti įvertinti fizikinių, cheminių, biologinių ir kitų veiksnų galimą poveikį asmenų sveikatai pritiriant išvadą.

7.4. Atsižvelgiant į tai, jog tiek LR Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymas tiek LR Visuomenės sveikatos priežiūros įstatymas numato galimybę įvertinti planuojamą ūkinę veiklą ir poveikį visuomenei, aplinkai bei kitiems objektams ar subjektams, manytume, jog PAV gali būti vertinama nustatant PAV vertinimo procedūras, paskiriant ekspertus (ekspertines organizacijas) veikiant kartu tiek LR Aplinkos apsaugos departamento tiek LR Sveikatos apsaugos ministerijos įgaliotai institucijai (įstaigai), t. y. bendraujant ir pritiriant šioms institucijoms
bendrą sprendimą PAV vertinimo klausimais, priešingu atveju (šioms institucijoms nusprendus kitaip), šios abi institucijos turėtų atskirai inicijuoti PAV vertinimą, nustatant PAV vertinimo procedūras, paskiriant ekspertus ar/ir ekspertines organizacijas bei priimančia atskiras PAV vertinimo išvadas.

Atsižvelgiant į išdėstytą ir vadovaujantį LR Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 9 straipsnio 4 ir 5 dalimis, 6 str. 3 p., LR Visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo 38 str., 39 str., 40 str.,

prašome:

1. Pateikti parengtą bendrą mėslo ir srutų tvarkymo planą, kuriamo būtų numatyta ne mažiau kaip 75 proc. viso susidariusio mėslo ir (ar) srutų kiekio. Plano turėtų būti informacija apie: a) susidarant mėslo ir (ar) srutų kiekį; b) valdomos žemės plotų; c) sudarytas galiojančias sutartis su kitaž žemės valdytojais dėl mėslo ir (ar) srutų naudojimo tręšimui ar kitokiui naudojimui (komposto, biodūrių gamybai ar pan.);

2. Skirti ekspertizę tikslu įvertinti UAB „Ardynas“ paruoštą Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą „Dėl viščių dedeklių auginimo Gaudikaičių k. Degaičių sen. Telšių raj.“ (antrąją redakciją), į vertinant tiek pagal LR Planuojamos ūkinės veiklos poveikio vertinimo įstatymo bei LR Visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo nuostatas, jos procedūras bei ekspertų (ekspertinių organizacijų) paskyrimo klausimus sprendžiant kartu (LR Aplinkos apsaugos agentūrai bei LR Sveikatos apsaugos ministerijos įgaliotai kompetentingai valstybės institucijai) tikslu pateikti išvadą ar;

3. nurodytos Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos turinio vertinimą, procedūras, ekspertų (ekspertinių organizacijų) paskyrimo klausimus išspręžiant ir atliekant atskira - LR Aplinkos apsaugos agentūrai ir LR Sveikatos apsaugos ministerijos įgaliotai kompetentingai institucijai tikslu pateikti išvadą.

PRIDEDAMA: Duomenys iš vandens gręžinių apsaugos zonų registro, Priedas Nr. 1, Priedas Nr.2, Priedas Nr. 3;

Visuomenės ir savivaldybės atstovai:

Telšių rajono Degaičių kaimo bendruomenės pirmininkė — Vita Kazlauskienė
Telšių rajono savivaldybės Tarybos narys — Sigita Motūzas
Gaudikaičių kaimo gyventojų atstovas — Saulius Lečkauskas
Gaudikaičių kaimo gyventojų atstovas — Raimondas Sinkevičius
Gaudikaičių kaimo gyventojų atstovė — Asta Ruikienė
UAB „Branča“ savininkas — Kęstutis Kurlys
Aerodromų apsaugos 5 100. 15 000 m zonas
Hidrometeorologijos stoties sklypas
Hidrometeorologijos stoties apsaugos zona
Požeminiai vandens telkiniai (vandenviečių) sanitarinės apsaugos zonas:
I (griežto naudojimo).
II.
III.
Pastatas, kuriame laikomi ūkiniai gyvūnai
Mėšio ir srūtų kaupimo įrenginys
Pastatų, kuriuose laikomi ūkiniai gyvūnai, su esantais prie jų mėšio ir srūtų kaupimo įrenginiais arba be jų, sanitarinės apsaugos zona
10 - zonas plotis, m
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